

آؤ لوگو کہ میں نورِ خدا پاؤں گے ۔ تمہیں طورتی کاتبیام نے

کتاب الفکر

یعنی

دن کے مذاہب پر

نمبر ۳۴

بیت ماہ مارچ و اپریل ۱۹۱۵ء

جلد ۱۴

مطابق جمادی الاول و جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ

سید محمد علی شاہ

فہرست مضامین

نزدہ سالانہ

کافصیل ۹۱ - ۱۸۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ نُصَلِّیْ عَلَیْ رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ

کلیفیتِ اسلام

دربارہ مسئلہ کفر و اسلام

(ترجمہ حضرت صاحبزادہ عزرا بشیر احمد صاحب بی۔ اے)

قرآن شریف کے مطالعہ سے پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی ہدایت کے لیے نبوت اور رسالت کے سلسلہ کو جاری فرمایا ہے جیسا کہ فرمایا ان من امة الا خلا فیہا نذیر یعنی صفو دنیا پر کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس کی ہدایت اور دستگیری کے لیے ہم نے اپنی طرف سے کوئی ایسا شخص مبعوث نہ کیا ہو جو لوگوں کو ان کے بد اعمال کے نتائج سے آگاہ کرے اور ان کو اس آخری عذاب یعنی جہنم میں پڑنے سے بچائے جو ازل سے منکروں کے لیے تجویز کیا گیا ہے لیکن یا حسرة علی العباد ما یا یتھم من رسول الا کا فوا بہ یستھنؤن۔ کوئی رسول ایسا نہیں آیا جسکی پہلی آواز پر ہی اس کی تمام قوم نے لبیک کا نعرہ بلند کیا ہو اور بلا چون و چرا اس کے پیچھے ہو بیٹے ہوں حتیٰ کہ نبیوں کے ہر تاج سیدہ الا ولین والآخرین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی لوگوں کی مخالفت سے نہ بچے بلکہ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ جس سختی اور شدت وہ کے ساتھ آپ کی مخالفت ہوئی ایسی کسی کی نہیں ہوئی اسکی وجہ یہی تھی کہ آپ کو وہ نور دیا گیا تھا جس کی روشنی کے سامنے سارے نور ماند پڑ گئے غرضیکہ یا اللہ تعالیٰ کی قدیم سے سنت چلی آئی ہے کہ وہ ایک نور کی اختر کے بعد اسکی قوم کو جو اس امور کے مبعوث ہوئیے پہلے الکفر ملے واحد حق کے حکم کے تحت ایک ہی رنگ میں رنگین ہوتی ہے وہ حصوں پر منقسم کر دیا کرتا ہے۔ ایک جو اللہ کے رسول کی نذر پر بننا اتنا سمجھنا مناد یا ینادی للایمان ان امنوا بر بکم فامنوا۔ لایہ کہتے ہوئے

اس رسول کی جماعت میں داخل ہو جاتے ہیں اور ان نعمتوں کے وارث بنتے ہیں جن کا کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے وعدہ فرمایا ہے۔ مگر اس کے مقابل ایک دوسرا گروہ ہوتا ہے جو پھر نینوالے کی پکار کو تحقیق کی نظر سے دیکھتا اور خدا کے قائم کردہ سلسلہ کی تباہی کے درپے ہوتا ہے اسکی قیمتی اُس سزا کا وارث ہونے کا ہوتا ہے اور اسکے اصل کا پردہ اسکی آنکھوں کو انہی نور سے خیرضیاب ہونے نہیں دیتا اس کی شقاوت اس کے قدموں کو اللہ تعالیٰ اور اسکے نبی کی طرف اٹھنے سے روکتی ہے اور اس کی بد اعمالیاں اسے آخر کا جہنم کے دروازہ تک پہنچا کر چھوڑتی ہیں غرض یہ دو گروہ ہوتے ہیں ہذا عذاب فرات و ہذا مصلح اجاج جو ہر امور کی بعثت کے وقت لاپرواہی طور پر پیدا ہو جاتے ہیں یہ غیر ممکن ہے کہ اللہ کی طرف سے کوئی بادی دنیا میں آوے اور پھر تمام کے تمام لوگ سپر ایمان لے آویں جیسا کہ یہ بھی غیر ممکن ہے کہ ایک نبی کے پیدا ہونے پر کوئی بھی سجدہ و روح ایسی نہ بکھلے جو من انصار علی اللہ کی آواز پر سخن انصار اللہ کا فرہ بلند کر سکے کیونکہ رسولوں کا آنا ایک بارش کے رنگ پرے جسکی وجہ سے سطو زمین پر ہر ایک قسم کی روئیدگی ظاہر ہوتی ہے۔ وہ زمین جو اپنے اندر ایک گندہ بیج لیے ہوئے ہے ایک بدبودار درخت نکالے گی اور وہ زمین جسکے نیچے کسی خوشبودار پھول کا بیج ہے ضرور ہے کہ بارش کے بعد پھل نکال دینا کو اپنے غمی خزانہ سے مالا مال کرے ہی اللہ تعالیٰ کی سنت ہے و لن تجد لسننت اللہ تبدیلا۔ مثال کے طور پر دیکھو جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب کے مشرکوں کو لٹکا کر مارنے مشرکوں اور عجم کے جھنڈے کی نیچے چلے آؤ اور اس خط کی پرستش میں لگ جاؤ جس نے زمین و آسمان کو پیدا کیا اور تمہاری آسائش کے سامان دنیا میں ہیتا کیئے تا خدا کے دفتر میں تمہارا نام کامیاب گردہ میں لکھا جاوے تو اس آواز پر ایک ابو جہل بھی تمہا جو اٹھا اور جس نے اُس پاک وجود کو اذیت پہنچانی شروع کر دی جسکے اندر انہی جمال اور جلال اسقدر حلول کر چکا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ما سر میت اذ سر میت ولكن الله رخصي زان الذين يبایعونك اتمایا یعوز الله ید الله فوق اید یهم اور پھر اسکو اسقدر قرب بخشا کہ فرما دیا قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله یعنی لے دو اگر اللہ تعالیٰ کی کوئی محبت تمہارے دلوں میں ہے تو آؤ میرے پیچھے ہو لو تا تم اللہ تعالیٰ کے محبوب بن جاؤ۔ سبحان اللہ کتنا بڑا رتبہ ہے اُس شخص کا جسکی اتباع انسان کو اللہ تعالیٰ کا محبوب بنا دیوے مگر باوجود اس بات کے ابھار کرنے والے نے ابھار کیا اور

کئے والے نے کہدیا کہ نعوذ باللہ یہ مجنون ہے اسے قتل کرو و قید خانے میں ڈال دو ملک سحر کمال
دو لیکن جہاں ایسا گروہ تھا وہاں دلوگ بھی تو پیدا ہو گئے جن کی نسبت خود ذات ہادی تعلقے
سے فتویٰ اُگیا کہ مرضی اللہ عنہم و رضوا عنہ اور جنہوں نے اسلام کی خاطر بے شمار مصائب کو
برداشت کیا اپنے گھروں سے نکالے گئے بیوی بچوں سے جدا کیئے گئے رشتہ داروں عزیزوں اور
دوستوں سے یکطرفہ الگ ہونا پڑا خدا کے راستہ میں اپنے خون کو پانی کی طرح بہایا مگر جس در پر سر رکھا
تھا اسے نہ چھوڑا اور ہرگز نہ چھوڑا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کیا تھا ایک بیڑی تھی
جس نے اُن کی رگ رگ میں برقی طاقت بھر دی اور اُن سے وہ کام کروا سکے جو بصورت دیگر ناممکن تھے
تھے کیا کوئی قیادان اس بات کا پہلے سے ہی اندازہ کر سکتا تھا کہ عرب کے ریگستان سے وہ چشمہ
جاری ہونے والا ہے جو ساری دنیا کو اپنے اندر لے لے گا؟ اور کیا کسی بخومی کا علم اسے یہ ضرور ہو سکتا
تھا کہ مکہ کے قریش ایک دن سامنے جہان کے استاد نہیں گئے اور دنیا کے بڑے حصہ پر انکی حکومت
پھیل جائے گی؟ عرب کے لوگ پرانی رسوم کے سخت پابند تھے اور عرب کے قبیلوں میں باہم استعد کوشش
تھی کہ کسی کو دم بھی نہیں گذر سکتا تھا کہ یہ لوگ جو ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو رہے ہیں
اور ہمیشہ آپس میں دست بگریباں رہتے ہیں ایک دن اسلام کے جھنڈے تلے جمع ہو کر تمام دنیا پر
ایک سیل کی طرح چھا جائیں گے غصہ ہر مامور کی بعثت کے وقت دو گروہوں کا پیدا ہو جانا
سنت اللہ میں داخل ہے کیونکہ مامور کے بھیجنے سے اللہ تعالیٰ کا مطلب ہی یہ ہوتا ہے کہ
طیب کو خبیث سے جدا کرے اور شقی اور سعید کے درمیان تمیز پیدا کر دے۔ یہ تمیز ماننے
والے اور نہ ماننے والے فرقوں کی صورت میں ظہور پذیر ہوتی ہے اور ان ہر دو مخالف گروہوں
میں ہمیشہ استعد نمایاں اختلاف ہوا ہے کہ دیکھنے والا کبھی کسی کے متعلق شک میں نہیں پڑ سکتا
کہ وہ کس گروہ میں سے ہے اور اس نمایاں فرق کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ ہر دو مخالف گروہوں کا
امتیازی نشان دل کی کسی کیفیت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا بلکہ ہر ایک نبی کی بعثت کے
وقت اس خاص نبی کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرایت خلق اللہ کے لیے مامور مان لینے یا انکار
کر دینے پر سارا مدار ہوتا ہے۔ وہ جو مان لیتے ہیں حزب اللہ کے نام سے پکارے جاتے ہیں اور
وہ جو انکار کر دیتے ہیں وہ حزب الشیطان میں داخل ہوتے ہیں۔ عربی زبان میں چوچر مان لینے

کے لئے ایمان کا لفظ ہے اس لئے ان سینے والی جماعت مومنین کی جماعت کہلاتی ہے اور چونکہ
 انکار کر دینے کے معنی عربی زبان میں کفر کے ہیں اس لئے انکار کرنے والے لوگ کا ذکر کے نام سے
 پکارے جاتے ہیں۔ اس میں کسی کی ہتک عزت مراد نہیں ہوتی ہے بلکہ صرف امر و نہی کا اظہار ہوتا ہے
 کیونکہ اگر ہم کسی کو مومن کہتے ہیں تو اس سے ہمارا یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس نے ان دیا ہے اور اگر کسی کافر
 کے نام سے یاد کرتے ہیں تو اس سے ہماری مراد فقط یہی ہوتی ہے کہ اس نے انکار کر دیا ہے
 ہاں اگرچہ یاد رکھنا چاہیے کہ بہت سے الفاظ ایسے ہوتے جو اپنے لغوی معنوں کے علاوہ ایک
 اصطلاحی مفہوم بھی اندر رکھتے ہیں لیکن یہ ضروری ہوتا ہے کہ اصطلاحی معنی لغوی معنوں پر
 مبنی ہوں کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو اصطلاحات کے مفہوم کو سمجھنا سخت مشکل امر ہو جاوے گا مثلاً
 طور پر دیکھو عربی زبان میں رسول اس شخص کو کہتے ہیں جو ایک کی طرف سے دوسرے کی طرف
 پیغامبر بنا کر بھیجا جاوے اور نبی اس شخص کو کہتے ہیں جو کوئی خبر دیوے کیونکہ نبی کا لفظ بناء
 سے نکلا ہے جسکے معنی خبر کے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَنْبِیَاۤءُ بِاَسْمَاءِ هَآؤُلَآءِ
 اَنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ پس نعت کے لحاظ سے جائز ہو گا کہ ہر پیغامبر کو رسول اور ہر خبر دینے
 والے کو نبی کے نام سے پکارا جاوے۔ لیکن میں ابھی بتا آیا ہوں کہ لغوی معنوں کے علاوہ بعض
 الفاظ کے اصطلاحی معنی بھی ہوتے اب اگر شریعت اسلام کی اصطلاح میں رسول اور نبی
 کے الفاظ کے معنی دیکھیں جاویں تو معلوم ہو جائیگا کہ رسول کہتے ہیں اس فرد کامل کو جسکو اللہ تعالیٰ
 اہل دنیا کی طرف پیغامبر بنا کر بھیجے اور جسے ماموریت کا خلعت عطا کر کے خلق اللہ کی ہدایت کیلئے
 مقرر کرے اور پھر اسی پر مبنی نہیں بلکہ یہ ضروری ہے کہ ایسے شخص کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی
 رسول کے نام سے پکارا گیا ہو کیونکہ شریعت اسلام میں رسول کی اصطلاح کا مفہوم پورا نہیں
 ہوتا جب تک خدائی سند ساتھ نہ ہو۔ یہی حال ہے لفظ نبی کا۔ کوئی شخص شریعت کی اصطلاح
 میں نبی نہیں کہلا سکتا جب تک کہ وہ اللہ تعالیٰ سے مامور کی حیثیت میں بکثرت پیغمبریں پاکر لوگوں
 تک نہ پہنچاوے اور جب تک اللہ تعالیٰ کے کلام میں اسکے متعلق مزید طور پر نبی کا لفظ نہ آیا ہو
 اسی طرح اسلام میں کفر اور ایمان کے الفاظ کے معنی ایک خاص دائرہ میں محدود ہو گئے ہیں
 اور وہ یہ کہ شریعت اسلام میں کافر اسکو کہیں گے جو اسلام کے ان اصطلاحات میں سے جن پر اسکی

بنا ہے کسی ایک کا انکار کر دے اور مومن وہ ہے جو ان تمام اصول پر ایمان لے آوے۔
 اسلام نے جو مذہب کے پانچ اصول بتائے ہیں وہ یہ ہیں اللہ تعالیٰ پر ایمان لانا، مگر پر ایمان آنا
 کے رسول کو، پر ایمان اسکی کتابوں پر ایمان اور یوم آخر پر ایمان۔ ان پانچ اصولوں میں اگر کسی ایک
 کا بھی کوئی منکر ہو جاوے تو وہ تمام فرقہ ہائے اسلام کی نظر میں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج
 ہے پس مومن بننے اور کھلانے کیلئے یہ ضروری بھی گیا کہ ان پانچ اصول پر ایمان لایا جاوے جن کو اسلام
 نے ایمان کی شرط قرار دیا ہے یہ ہے ایمان اور کفر کی تعریف جو اسلام نے ہم کو سکھائی دینے لغوی
 معنوں کے لحاظ سے تو شیطان کا انکار کرنا اب بھی کافی ہے جیسا کہ خود قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے
 مومنوں کی نسبت فرمایا من یکفر بالطاغوت لیکن یہ کفر وہ ہے جسکی نسبت ایک مومن بڑی
 دلیری کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ حج اگر کفر میں ہو تو بخدا سخت کا فرم : پس اس بات کو ابھی طبع سمجھنا
 چاہیے کہ بعض الفاظ کے لغوی اور اصطلاحی معنوں میں زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے جیسا کہ میں نے
 ابھی لکھا ہے کہ ایک وہ کفر ہے جو انسان کو شیطان کے پنجے سے بچھڑا کر اللہ تعالیٰ کے دربار میں
 لا کھڑا کرتا ہے اور جسکی طرف آیت من یکفر بالطاغوت کھلے لفظوں میں اشارہ کر رہی
 ہے اور ایک وہ کفر ہے جو لعنت کی صورت میں ایک مکتوب انسان پر پڑتا اور اسکو باری تعالیٰ
 کے دربار سے ہٹا کر شیطان کے قدموں پر لا ڈالتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے و
 الذین کفروا اولیاء ہم الطاغوت یعنی جو انہم من النور الی الظلمات۔ یہ ظاہر
 ہے کہ پہلا کفر لغوی کفر میں داخل ہے مگر دوسرا کفر اصطلاحی کفر ہے۔ لغوی طور پر تو کفر کا لفظ
 ہر انکار پر بولا جائیگا خواہ وہ اللہ کا انکار ہو اور خواہ شیطان کا مگر اصطلاحی طور پر کا فر صرف
 اسی شخص کو کہیں گے جو ایمان کے پانچ اصولوں میں سے کسی اصل کا انکار کرے۔ اس جگہ چونکہ
 صرف ایمان بالاسل کی بحث ہے اس لئے ایمان کے اصولوں میں سے صرف اسی اصل پر
 بحث کی جائیگی۔ سو واضح ہو کہ ایمان بالاسل کے یہ معنی نہیں کہ صرف چند رسالت کو حق مان لیا جاوے
 بلکہ اس سے مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہر ایک رسول پر ایمان لایا جاوے۔ مومن کا فرض ہے کہ
 ہر ایک ایسے شخص کو قبول کرے جسکو اللہ تعالیٰ نے رسول بنا کر دنیا میں بھیجا ہے کسی ایک رسول
 کا منکر ایمان کی شرائط میں سے ایک نہایت ضروری شرط کو توڑنے والا اور ضلالتی حکومت کے

خلاف بغاوت کا جھنڈا کھڑا کر نیا لایا ہے یہی وجہ ہے کہ گو یہود مسیح نامری سے پہلے کے انبیاء اور مرسلین کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یقین کتنے تھے لیکن مسیح کے انکار کی وجہ سے وہ ایسے دور پھینکے گئے اور اللہ تعالیٰ کا وہ غضب ان پر نازل ہوا کہ آج کے دن تک انکی قوم دنیا میں ذلت اور قہر کی نظر سے دیکھی جاتی ہے اور مسلمان تو خدا صکر انکو منسوب غلبہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہی تھا کہ انہوں نے اسلام کے اصولوں میں سے ایک اصل یعنی ایمان بالرسول کو چھوڑا اور اسکو بھی ہر طرح نہیں چھوڑا بلکہ وہ بہت رسولوں پر ایمان لاتے تھے اور خدا صکر حضرت موسیٰ جو صاحب شریعت نبی تھے انکی غلامی کا تو انکو خاص فخر تھا مگر صرف مسیح کے انکار سے انپر لعنت کی بارش ہوئی اور موسیٰ جیسے عظیم الشان نبی کی طرف منسوب ہونے کے باوجود بھی انکو کافر کا خطاب دیا گیا اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا کیونکہ خدا کے رسولوں کو نظر استخفاف سے دیکھنا کوئی معمولی بات نہیں ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نام کو دشمن کرنے کے لیے دنیا میں آتے ہیں پس جو ان سے جنگ کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نام کو مٹانا چاہتا ہے ایسے خود اسکا نام دشمن صفحہ روزگار سے مٹا دیا جاتا ہے۔ یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے بعض نبی تو ملنے کے قابل ہوتے ہیں مگر بعض نفوذ باللہ اس قابل نہیں ہوتے کہ انپر ضرور ایمان لایا جائے ایک لعنتی خیال ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے مرسلین نبی یا رسول ہونے میں ایک دوسرے کے برابر ہوتے ہیں اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے کہ لا نفق بین احد من رسلہ۔ خداوند کرم نے نبوت کو ایک سلسلہ کے طور پر اسی لیے رکھا ہے کہ اتنی نور ایک خاص وقت میں محدود نہ ہو جائے بلکہ مختلف زمانوں اور مختلف مقاموں میں اس کا ظہور ہو کیونکہ جس طرح ہر ایک دن کے بعد ہات کا آنا ضروری ہے اسی طرح ہر ایک نبی کے بعد جس کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دنیا پر نور کا نزول ہوتا ہے ایسے زمانے کا آنا بھی ضروری ہے جو اندھیرے کو مٹا دے اور رکھتا ہو یہ اس لیے ہے کہ زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ تاثیر رکھ دی ہے کہ وہ ہر مانے خیالات اور جذبات کو کمرور کرتا چلا جاتا ہے جیسے دیکھو آج اگر ایک عورت کا جوان بیٹا مر جائے تو وہ اسکے صدمہ میں اسقدر غم دالم کا اظہار کرے گا کہ اس کو سب سے زیادہ زبردستی اپنے آپکو ہلاک کر دے لیکن ایک عرصہ کے بعد غم کا اثر اسکے دل پر سے کم ہوتا چلا جائے گا حتیٰ کہ ایک دن آہنگا کردہ

بچہ سے یاد بھی نہ ہوگا یہی حال انبیاء کی تعلیم کا ہے۔ جب وہ دنیا میں آتے ہیں تو اپنے جذب اور روحانی قوت سے سید روحوں کو اپنی طرف کھینچ لیتے ہیں اور ان کی تعلیم لوگوں کے دلوں کے اندر گھر کر جاتی ہے لیکن انکے بعد ایک مدت گزر جانے پر کچھ تو انکی تعلیم ہی بوجہ بعض بیرونی عناصر کے ساتھ بھانے کے اپنی حقیقت کو کھو بیٹھتی ہے اور کچھ کسی کامل روحانی وجود کے نہ ہونے کی وجہ سے اس مذہب کے متبعین کے دلوں پر رنگ بیٹھ جاتا ہے اور انکے جوش ٹھنڈے پڑ جاتے ہیں اور دنیا کی محبت انکے رگ دریش میں رچ جاتی ہے تب آسمان پر ایک بگل بجایا جاتا ہے جو انوالے رسول کی منادی کرتا ہے اور سونوالوں کو خواب غفلت سے بیدار کر دیتا ہے اور پھر وہی ہدایت سے محروم رہتا ہے جسکو اسکی بدبختی نفس نے جہنم کے لئے تیار کیا ہو کیونکہ ہر نبی کی کشت کے وقت اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہوتا ہے کہ تمام ان دلوں کو جن میں سعادت کا کوئی مادہ ہو ایک جگہ جمع کرے پس یہ یقینی اور قطعی طور پر یقینی ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کے کسی امور کی مخالفت پر مڑتا ہے وہ سعادت کے مادہ سے بالکل خالی ہوتا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کو وضع نہ کرتا اور نہ تمام مرسلین ایک ہی رنگ میں ہوتے ہیں ایسے یہ کہنا صحیح ہے کہ اگر موسیٰ کو نہ ماننے والے عیسیٰ کا وقت پاتے تو اس کا بھی انکار کرتے اور اگر وہ نبی کریم کے زمانہ میں پیدا کیے جاتے تو آپ کی مخالفت پر بھی کھڑے ہو جاتے۔ اسی طرح ایمان لانے والوں کا حال ہے۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ نبی کریم صلعم کے زمانہ کے مسیحی لوگ حقیقت میں مسیحی نہ تھے بلکہ وہ صرف اس لئے مسیحی تھے کہ اباباد اجداد مسیح کے متبع تھے ورنہ اگر وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واقعی مسیحی ہوتے تو ضرور تھا کہ انکے پاس منہاج نبوت کا پورا علم ہوتا اور وہ نبی کریم کی آواز پر فوراً لبیک کہہ اٹھتے۔ اسی طرح وہ جنہوں نے عیسیٰ کا انکار کیا درحقیقت موسیٰ کے پیرو نہ تھے بلکہ صرف اسی اور رسمی طور پر مسیحی کی جماعت میں داخل تھے اور ایمان انکے دل سے پرواز کر چکا تھا ورنہ کیا وجہ ہے کہ ان کو مسیح پر ایمان لانے کی توفیق نہ ملی غرض اسے ایک قاعدہ کلیہ کے طور پر سمجھ لینا چاہیے کہ جو اللہ تعالیٰ کے ایک امور کا انکار کرتا ہے وہ اگر دوسرے کسی امور کے زمانے میں ہوتا تو ضرور اس کا بھی انکار کرتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے تمام مرسلین منہاج نبوت پر رکھے جاتے ہیں اور ہر ایک زمانے میں انکے شناخت کرنے کا طریق ایک ہی ہوتا ہے پس وہ جسکے معیار کے

مطابق محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نوحہ باندھ ایک جھوٹا دعویٰ رسالت ہے کسی بھی حقیقی طور پر عیسیٰ اور موسیٰ علیہم السلام کی رسالت کو سچا نہیں جان سکتا خواہ وہ زبان سے ہزار دعویٰ کرے اور بخدا اگر وہ عیسیٰ اور موسیٰ کا زائد ہوتا تو ان سے بھی وہی سلوک کرتا جو اس نے بنی عربی سے کیا کیونکہ اس کا دل سعادت کے مادہ سے خالی ہو چکا ہے اور اسکی آنکھوں میں نور ایمان باقی نہیں رہا وہ اندھی ہیں اللہ تعالیٰ کے نور کو نہیں دیکھ سکتیں خواہ وہ نور موسیٰ اور عیسیٰ کی شکل میں نازل ہو اور خواہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وجود باوجود میں اسکا ظہور ہو۔ پس یہ یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ایک مامور کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہے کیونکہ ایک شخص جب ایک مامور من اللہ کا انکار کرتا ہے تو اسکی روح زبان حال سے پکار پکار کر کہتی ہے کہ میں ازلی شقی ہوں مجھ میں نور نبوت کا حصہ نہیں۔

یہی عقیدہ میرا ایمان باللہ کے متعلق ہے۔ صرف خدا کی ذات کا قائل ہو جانا اور اس پر ایمان لے کر انسان کو نجات نہیں دلا سکتا کیونکہ نجات کے لئے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس کے تمام صفات کے ساتھ متصف مانا جاوے۔ نہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص خدا کا قائل ہو لیکن اس نے اپنے خدا کو ایسی صفات دے رکھی ہوں جن سے اسکی ذات پاک پر کوئی وجہ آئے یا جو اس کے نورانی چہرہ کو لوگوں کی نظروں سے چھپانے والی ہوں مثلاً ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص خدا کو واحد لا شریک جلنے لیکن اس کے خیال میں سورج ہی خدا ہو یا اس کا ایمان ہو کہ وہ میں سب انادی ہیں خدا کوئی روح پیدا نہیں کر سکتا یا اسکا ایمان ہو کہ خدا کسی فضل کے ساتھ نجات نہیں دے سکتا یا اسکا ایمان ہو کہ خدا سنا تو ہے مگر بولتا نہیں تو لاریب ایسا شخص خدا کی ذات کا تو قائل ضرور ہے مگر اسکو اسکی تمام صفات کے ساتھ متصف نہیں مانتا اس لئے یہ کہنا جائز ہو گا کہ ایسے شخص کا اللہ پر ایمان نہیں ہے کیونکہ اللہ نام ہر اس ذات کا جو تمام صفات حسنہ سے متصف اور تمام عیوب کے پاک ہے اور چونکہ ان لوگوں کا جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مامور ہوتے ہیں سب سے بڑا فرض اور کام اللہ تعالیٰ کے روشن چہرہ کو دنیا پر بظاہر کرنا ہوتا ہے اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو شخص کسی مامور من اللہ کا انکار کرتا ہے اس نے اللہ تعالیٰ کو نہیں دیکھا اور نہیں پہچانا کیونکہ اللہ تعالیٰ کسی مرسل کو مبعوث نہیں فرماتا

جب تک اس کے اپنے چہرہ پر ال دنیا کی نظر میں کوئی گرد نہ آ جاوے اور جب تک اس کی صفت میں سے کسی صفت کو دنیا کے لوگ عملی طور پر معطل نہ قرار دینے لگ جائیں اور جیسا کہ میں اوپر بیان کر آیا ہوں زمانہ کا اثر اس بات کا متقاضی ہے کہ ایک عرصہ کے بعد لوگ نبی کی تعلیم کو بھلا دیں اور اللہ کی طرف وہ باتیں منسوب کرنے لگ جائیں جن سے اسکی ذات والا صفات بالکل پاک ہو۔ دیکھو موسیٰؑ نے لوگوں کو توحید سکھائی اور اللہ تعالیٰ کے نورانی چہرہ کو لوگوں پر ظاہر کیا مگر ایک عرصہ کے بعد موسیٰؑ کی سکھائی ہوئی توحید صرف لوگوں کی زبانوں پر رہ گئی اور اللہ تعالیٰ کا نورانی چہرہ گرفتار ہو گیا تو ضرورت پیش آئی کہ مسیح مہرؑ کی کھڑا کر کے توحید کو از سر نو قائم کیا جاوے لیکن کیا مسیحؑ کی سکھائی ہوئی توحید کا نقش لوگوں کے دلوں پر ایسا جا کہ پھر کبھی محو نہ ہوا؟ نہیں بلکہ چھ سو سال کے بعد دنیا کا وہی حال ہو گیا جو مسیحؑ سے پہلے تھا بلکہ اس سے بھی بدتر۔ پس محمد صلی اللہ علیہ وسلمؐ کو کھڑا کیا گیا تا وہ صدیوں کی سبیل کو خدا کے چہرہ سے دھو ڈالے اور اسکی صفات کا ملکہ کا لوگوں کے دلوں پر نئے سرے سے نقش پیدا کرے تاکہ وہ نئے توحید سے سرشار ہوں اور دنیا نئے فانی سے اپنے دل چھڑا کر اس ذات پاک سے لو لگائیں جس کا دامن تمام گندوں سے یک قلم رہائی بخشتا ہے غرضیکہ ہر ایک نبی کا یہی کام ہوتا ہے کہ وہ دنیا میں کامل اور حقیقی توحید کو قائم کرے اس لئے وہ جو کسی نبی کی مخالفت کرتا ہے اس کی مخالفت نہیں کرتا بلکہ توحید کی مخالفت کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نبیوں کے انکار کو خود اپنے انکار کے طور پر پیش کیا ہے جیسا کہ کفار کی صفت میں آیا ہے۔ **یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا** یعنی وہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق نہ کرنا چاہئے۔ میں مطلب یہ کہ انکا یہ خیال ہوتا ہے کہ رسولوں پر ایمان لانے کے بغیر انسان توحید پر قائم ہو سکتا ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔

اب یہ دونوں اصول بالکل صاف ہیں اول یہ کہ ایک مامور من اللہ کا انکار حقیقت میں ہے۔ مامور کا انکار ہوتا ہے کیونکہ وہ دنیا میں ایک ہی رنگ پر آتے ہیں اور ایک ہی تعلیم دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں اور ان کا وہی انکار کرتا ہے جو گذشتہ مامورین پر ایمان لانے کے دعوے میں جھوٹا ہوتا ہے اور یہ اصول میرے اپنے دماغ کا اختراع نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود اسکو قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے عیب کہ فوج کے منکرین کے متعلق آئے ہے کہ کذمت قوم فوج

ان المسلمین مالا کہ نوح کی قوم نے تو صرف نوح کا ہی انکار کیا تھا لیکن چونکہ خدا کے نزدیک ایک مامور کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہے اس لئے نوح کے واسطے المسلمین کا لفظ بولا گیا۔ فتنہ بر

دوسرا اصول یہ کہ اگر غور سے دیکھا جاوے تو ایک مامور کا انکار خود ذات باری تعالیٰ کا انکار ہے کیونکہ منکر خواہ زبان سے توحید کے قائل ہونے کا ہزار دعویٰ کرے لیکن دراصل وہ توحید کا دشمن ہے اور اسکے دل میں شرک پوشیدہ ہے کیونکہ وہ اس شخص کی مخالفت پر کھڑا ہوا ہے جو دنیا میں توحید کے پھیلانے کے لئے بھیجا گیا اس اصول کو حضرت مسیح موعودؑ نے بڑی وضاحت کے ساتھ عبدالحکیم خاں مرتد کے جواب میں قرآن شریف کی آیات سے ثابت کیا ہے اور اسپر بڑی سیر کن بحث کی ہے (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۵ تا ۱۳۰)

اب ان دونوں اصولوں کو اجمعی طرح صاف کر دینے کے بعد میں اپنے اصل مضمون کی طرف آتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا اس زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ مرسل ید مانی پر ایمان لانا ضروری نہیں؟ سو واضح ہو کہ مسیح موعودؑ اس زمانہ میں مبعوث کیا گیا جب دنیا میں چاروں طرف اندھیرا اچھا گیا تھا تو تہذیب و تمدن میں ایک طوفان عظیم برپا ہو رہا تھا۔ مسلمان جن کو خیر الامت کا خطاب ملا تھا نبی عربی کی تعلیم سے کوسوں دور جا پڑے تھے وہ عبادت کی راہیں جن پر قدم مارنے سے پہلوں نے خد کے دربار تک رسائی حاصل کی تھی حقارت اور استخفاف کی نظر سے لکھی جاتی تھیں شرک جسکے خلاف سارا قرآن بھرا پڑا ہے مسلمانوں کے حرکات اور سکناات سے یہ لکھنے لکھنے پر ظاہر ہو رہا تھا۔ چہے سے محبت کی جاتی تھی اور اسپر وہ بھروسہ کیا جاتا تھا جو خود ذات باری تعالیٰ کے شایان شان ہے۔ قبروں پر جا کر سجدے کیے جاتے تھے۔ شراب خوردی زنا کاری اور قمار بازی کا میدان گرم تھا۔ مسلمانوں کی تمام سلطنتیں تباہ ہو چکی تھیں اور دو تین جو رہی سہی باقی تھیں انکا یہ حال ہو رہا تھا کہ اسلام کے لئے جلسے فخر ہونا تو بچائے خود ہر اسکے لئے جائے عار ہو رہی تھیں اور حرام اسلام کا وجود خود بیرونی حملوں کا استعداد نہ تھا کہ خیال کیا جاتا تھا کہ بس یہ آج بھی نہیں اور کبھی بھی نہیں نبیوں کے سر تاج محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر گندے گندے اعتراض کیے جاتے تھے آپ کے ازدواج مطہرات کو مختلف قسم کے الزامات کا نشانہ بنایا

جاء تھا۔ دجال نے پورے زور کے ساتھ خروج کیا تھا یا حج ماجرج کی فوجیں ہر ایک اپنی جگہ سے اُڑی چلی آتی تھیں اسلام عیسائیت کے پاؤں پر جان کنی کی حالت میں پڑا تھا اور دہر دیت اپنے آپ کو ایک خوب صورت شکل میں پیش کر رہی تھی مگر اس پر بھی مسلمانوں کے کانوں پر جوں تک یہ رنگی اور وہ خواب غفلت میں سویلے کئے حتیٰ کہ وقت آیا جب محمد مصلم کی ردح اپنی اُمت کی حالتِ زار کو دیکھ کر تڑپتی ہوئی آستانہ الہی پر گری اور عرض کیا کہ اے بادشاہ اور غریبوں کے مدد کرنے والے! میری کشتی ایک خطرناک طوفان میں گھر گئی ہے میری بھیڑیوں پر بھیڑیے ٹوٹ پڑے ہیں میری اُمت شیطان کے پنجے میں گرفتار ہے تو خود میری مدد فرما اور میری بھیڑیوں کے لئے کسی جزا ہے کو بھیج تب یہ کایک آسمان پر سے ظلمت کا پردہ چھٹا اور خدا کا ایک نبی فرشتوں کے کا نہ حوں پر ہاتھ رکھے ہوئے زمین پر اترا تا دنیا کو اس طوفانِ عظیم سے بچا دے اور اُمتِ محمدیہ کی گرتی ہوئی عمارت کو سنبھال لے لیکن یا حشرۃ علی العباد یا حشرۃ علی العباد یا حشرۃ علی العباد مایا یتھم من رسول اکلا کا فوا بہ یسھو وہ جو دنیا کا آخری نجات دینے والا بنکر آسمان پر سے دنیا کی مصیبت کے وقت زمین پر اترا وہ جو اُمتِ محمدیہ کی بھیڑیوں پر حملہ کرنے والے بھیڑیوں کو ہلاک کرنے کے لئے آیا وہ جو اسلام کی کشتی کو طوفان میں گھرے ہوئے دیکھ کر اٹھا تا اسے کنارہ پر لگائے وہ جو خیر الام کو شیطان کے پنجے میں گرفتار پا کر شیطان پر حملہ آور ہوا وہ جو دجال کو زوروں پر دیکھ کر اسے ظلم کو پاش پاش کرنے کے لئے آگے بڑھا وہ جو یا حج ماجرج کی فوجوں کے سامنے اکیلا سینہ سپر ہوا وہ جو مسلمانوں کے باہمی جھگڑوں کو دُور کرنے کے لئے امن کا شہزادہ بنکر زمین پر آیا وہ جو دنیا پر اندھیرا چھایا ہوا پاکر آسمان پر سے نور کو لایا ہاں وہ محمد مصلم کا اکلو تا میثا جس کے زمانہ پر رسولوں نے ناز کیا تھا جب وہ زمین پر اترا تو اُمتِ محمدیہ کی بھیڑیوں کے لئے میسر بن گئیں اسپر پھر برسائے گئے اسکو مقدمات میں گھسیٹا گیا اسکے قتل کے منصوبے کیئے گئے اسپر کفر کے فتوے لگائے گئے اسکو اسلام کا دشمن قرار دیا اسکے پاس جانے سے لوگوں کو روکا گیا اسکے متبعین کو طرح طرح سے تکلیفیں دی گئیں لیکن آخر کار خدا کا فرمان پورا ہو کر ہا کہ کتب اللہ لا غلبت انادور سلی۔ وہ جو خدا کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھانا چاہتے تھے حیدر علیہ الہی واللہ

متم نورۃ ولو کفر الکافرون ذیل اور غور کیے گئے فاعتبروا یا اظہار
 آہ کیا یہ مسلمانوں کے لئے شرم کے مارے ڈوب مرنے کا مقام نہیں کہ مسیح موعودؑ کی سب سے
 زیادہ مخالفت انہوں نے کی۔ کیا انکو اسلام نے نبی تعلیم دی تھی کہ وہ جسکی عمر کا ایک ایک منٹ
 اسلام کی خدمت میں گزرتا ہے اسکو اسلام کا دشمن قرار دیا جاوے اور اسکو کافر کے نام سے پکارا
 جائے۔ مسیح موعودؑ سے پہلے تو ان لوگوں کے ایمان کا حال صرف خدا کو معلوم تھا کیونکہ وہ اس زمین
 کی مانند تھے جو اپنے اند کوئی بیج بیٹے ہوئے ہو اور بارش نے بھی اس بیج کو کسی پودہ کی شکل میں
 ظاہر نہ کیا ہو لیکن مسیح موعودؑ کی بعثت کے بعد انکے دلوں کا سا رنگد باہر آگیا اور یہ صاف طور پر
 ظاہر ہو گیا کہ جیسے عیسیٰؑ کے زمانہ کے لوگ باوجود تورات کے حاصل ہونے کے درحقیقت موسیٰؑ کے
 پیروں نہ رہے تھے اور جیسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے عیسائی صرف نام کے عیسائی
 تھے ورنہ عیسائی ان سے بیزار تھا اور وہ عیسیٰؑ سے بیزار۔ اسی طرح مسیح موعودؑ کا وقت پانیوالے
 مدعیان اسلام اس مذہب سے بہت دور جا پڑے تھے جس مذہب کو فاران کی چوٹیوں پر سے
 اترنے والا آج سے تیرہ سو سال پہلے دنیا میں لایا۔ سچ ہے اگر مسلمان اسلام پر قائم ہوتے
 تو کیا ضرورت تھی کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعودؑ کو بھیجتا جس نے اگر بھائی سے بھائی کو جدا کر دیا اور
 باپ سے بیٹے کو۔ اور بظاہر اسلام میں ایک نئے فرقہ کی بنیاد قائم کر دی مگر نہیں اللہ تعالیٰ جو
 دلوں کے سمیوں سے واقف ہے خوب جانتا تھا کہ ایمان دنیا سے مفقود ہے اور اسلام صرف
 نیازوں تک محدود۔ اسی کی طرف یہ حدیث اشارہ کرتی ہے کہ لو کان الايمان معلقاً
 بالثريا لناله سرجل من فارس۔ خبر صادق نے پہلے سے ہی یہ خبر دے رکھی تھی
 کہ ایک وقت آئے گا جب ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا تب اللہ تعالیٰ ایک فارسی انسل کو کھڑا
 کرے گا وہ نئے سب سے لوگوں کو اسلام پر قائم کرے پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ خبر صادق
 کی خبر غلط نکلتی۔ ہم ساری دنیا کو جھوٹا ماننے کے لئے تیار ہیں لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ محمد صلعم
 کو ایک جھوٹی خبر دینے والا یقین کریں اس نے جو کچھ کہا ایمان واقعی ثریا پر چلا گیا تھا مسیح موعودؑ
 اسے پھر دنیا میں لایا پس وہ جس نے مسیح موعودؑ کا انکار کیا اس نے مسیح موعودؑ کا انکار نہیں کیا بلکہ

اس نے اُس ایمان کے لینے سے انکار کیا جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں لایا تھا اور وہ جس نے مسیح موعود کو مان لیا اس نے اس ایمان کو حاصل کیا جو دنیا سے مفقود ہو چکا تھا۔ کیونکہ حدیث مذکورہ بالا صاف طور پر بتا رہی ہے کہ دنیا ایمان سے خالی ہے پس ہم اس شخص کو اب کس طرح مومن کہیں جو اُس ایمان کے لینے سے انکار کرتا ہے جسے مسیح موعود ثریا سے آتا کہ دنیا میں لایا ہے کیونکہ وہ دہی ایمان ہے جو آج سے تیرہ سو سال پہلے عجم کے ملک کو منور کر چکا ہے۔ فتہ

اب اُن دُعا اصولوں کو لو جن کا میں اوپر ذکر کر آیا ہوں اور وہ یہ کہ اول ہر مامور کا انکار تمام ماموروں کا انکار ہے کیونکہ ایمان ایمان کی وجہ سے نصیب ہوتا ہے پس وہ جو امام وقت کا انکار کرتا ہے اُسے پہلوں پر بھی کامل ایمان نہیں یا یوں کہو کہ انکار کرنا تو لاچونکہ سعادت کے مادہ سے خالی ہے اس لئے اگر وہ اللہ تعالیٰ کے کسی اور مرسل کے زمانہ کو پاتا تو اس کا بھی یقیناً انکار کرتا کیونکہ ہر ایک مرسل منہاج نبوت پر پرکھا جاتا ہے پس وہ جسکے معیار کے مطابق مسیح موعود ایک نعوذ باللہ جھوٹا مدعی رسالت ہے کس بنا پر محمد صلعم کی رسالت کو سچا جان سکتا ہے اور کس طرح عیسیٰؑ اور موسیٰؑ کو خدا کے رسول مان سکتا ہے۔ وہ جھوٹا ہے خواہ زبان سے ہزار دعویٰ کرے۔ لہذا یہ یقینی اور قطعی طور پر یقینی ہے کہ اگر اس زمانہ کے یہودی صفت مسلمان نبی کریمؐ کے وقت میں پیدا کیے جاتے تو آپؐ کے ساتھ بھی وہی سلوک کرتے جو انہوں نے اس زمانہ کے رسول کے ساتھ کیا اور اگر وہ موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کا زمانہ پاتے تو انکا بھی اسی طرح انکار کرتے کیونکہ مسیح موعود اللہ تعالیٰ کا ایک نور ہے اور وہ آنکھ جو اس نور کو نہیں دیکھ سکی وہ اندھی ہے کسی اور نور کو بھی نہیں دیکھ سکتی۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی اس اصل کو بیان فرمایا ہے جیسا کہ آپؐ مخالفوں کا ذکر کرتے ہوئے اربعین صفحہ ۲۳ پر فرماتے ہیں کہ ”ایسا شخص اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پاتا تو آپؐ کو بھی نہ مانتا اور اگر حضرت عیسیٰؑ کے زمانہ میں ہوتا تو انکو بھی قبول نہ کرتا“ پس مخالفین کا یہ دعویٰ کہ ہم مسلمان ہیں ایک بانی دعویٰ ہے ورنہ اگر انہوں نے رسول عربیؐ کو وہ حقیقت پہچانا ہوتا تو انکی آنکھ مسیح موعودؑ کے پہچانے میں دھوکا نہ کھاتی کیونکہ مسیح موعودؑ اپنے آقا کے لباس میں دنیا پر اترے۔ پس وہ صرف اس نے مسلمان ہیں کہ وہ مسلمانوں کے گھر پیدا ہوئے ورنہ اسلام سے ان کو کوئی

سروکار نہیں کیا کوئی احمد کا نام لیوا اس بات کو تسلیم کر سکتا ہے کہ اگر اس زمانہ کا بڑا مفسر تیرہ سو سال پہلے عرب میں پیدا کیا جاتا تو اوجہل سے جہالت میں کم رہتا اور کیا اگر اس زمانہ کا مرتد پشلاوی رسول عربیؐ کے وقت کو پاتا تو سید کذاب کی طرح آپؐ غلامی نہ کرتا؟ دوستو! جہاں تم نے احمد کو محمدؐ کا کامل بروز مانا ہے وہاں احمد کے منکرین کو محمدؐ کے منکرین کا کامل بروز مانتے ہوئے تمہیں کوئی بات روکتی ہے۔ اور پھر اس پر بھی تو غور کرو کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریمؐ کی دو بعثتوں کا قرآن کریم میں ذکر فرمایا ہے جیسا کہ آتا ہے ہوا الذی بعثنی الیہمین رسولاً یتلوا علیہم آیتہ ویذکیہم ویعلمہم الکتب والحکمۃ وان کانوا من قبل لغی ضلال مبین ۵۔ و آخرین منهم لمرسل یحقوا بہم وهو العزیز الحکیم۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمایا ہے کہ جس طرح نبی کریمؐ کو آئیوں یعنی کئے والوں میں رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اسی طرح ایک اور قوم میں بھی آپ کو مبعوث کیا جائے گا جو ابھی تک دنیا میں پیدا نہیں کی گئی۔ لیکن چونکہ یہ قانون قدرت کے خلاف ہے کہ ایک شخص جب فوت ہو جاوے تو اسے پھر دنیا میں لایا جاوے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کے متعلق قرآن کریم میں صاف فرمادیا ہے کہ انہم کلیرجعون پس یہ وعدہ اس صورت میں پورا ہو سکتا ہے کہ جب نبی کریمؐ کی بعثت ثانی کے لئے ایک ایسے شخص کو چنا جاوے جس نے آپ کے کمالات نبوت سے پورا حصہ لیا ہو اور جو حسن اور احسان اور ہدایت خلق اللہ میں آپ کا مشابہ ہو اور جو آپ کی اتباع میں مقدر آگے نکل گیا ہو کہ بس آپ کی ایک زندہ تصویر، بنجاوے تو بطاریب ایسے شخص کا دنیا میں آنا خود نبی کریمؐ کا دنیا میں آنا ہے اور چونکہ مشابہت تامہ کی وجہ سے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ میں کوئی دوئی باقی نہیں رہی حتیٰ کہ ان دونوں کے وجود بھی ایک وجود کا ہی حکم رکھتے ہیں جیسا کہ خود مسیح موعودؑ نے فرمایا ہے کہ صارد وجودی وجودی کہو خطبہ المامیہ صفحہ ۷۱ اور حدیث میرزا بھی آتا ہے کہ حضرت نبی کریمؐ نے فرمایا کہ مسیح موعودؑ میری قبر میں دفن کیا جاوے گا جس سے یہ مراد کہ وہ میں ہی ہوں یعنی مسیح موعودؑ نبی کریمؐ سے الگ کوئی پیر نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو بروزی رنگ میں دوبارہ دنیا میں آئے گا تا امت اسلام

کا کام پورا کرے اور هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ کے زمان کے مطابق تمام ادیان باطلہ پر اتمام حجت کر کے اسلام کو دنیا کے کونوں تک پہنچا دے تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد صلعم کو اتارنا اپنے وعدہ کو پورا کرے جو اس نے آخرین منہمک بالحقوا بہم میں فرمایا تھا یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ مسیح موعودؑ نے خود خطبہ الدامیہ صفحہ ۱۸۰ میں آیت آخرین منہمک کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ در کس طبع منہمک کے لفظ کا مفہوم متحقق ہو اگر رسول کریم آخرین میں موجود نہ ہوں جیسا پہلوں میں موجود تھے؟ پس وہ جس نے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ کو دو وجودوں کے رنگ میں لیا اس نے مسیح موعودؑ کی مخالفت کی کیونکہ مسیح موعودؑ کا یہ صاف وجودی وجہی اور جس نے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ میں تفریق کی اس نے بھی مسیح موعودؑ کی تعلیم کے خلاف قدم مارا کیونکہ مسیح موعودؑ صاف فرماتا ہے کہ من فرق بینی و بین المصطفیٰ جفا عرفنی و ما ملئنی اذیکم خطبہ الدامیہ صفحہ ۱۱۱ اور وہ جس نے مسیح موعودؑ کی شکل نبی کریمؐ کی بشت ثانی نہ جلا اس نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا کیونکہ قرآن پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ محمد رسول اللہ ایک دفعہ پھر دنیا میں آئیگا۔ پس ان سب باتوں کے سمجھ لینے کے بعد اس بات میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ وہ جس نے مسیح موعودؑ کا انکار کیا اس نے مسیح موعودؑ کا انکار نہیں کیا بلکہ اس نے اسکا انکار کیا جسکی بشت ثانی کے وعدہ کو پورا کرنے کے لیے مسیح موعودؑ مبعوث کیا گیا اور اس نے اسکا انکار کیا جس نے آخرین میں آنا تھا اور پھر اس نے اس کا انکار کیا جس نے اپنی قبر سے اٹھ کر حسب وعدہ پھر اپنی قبر میں جانا تھا پس اے نادان! تو مسیح موعودؑ کے انکار کو کوئی معمولی بات نہ جان کیونکہ محمدؐ نے اپنے ہاتھوں سے اپنی نبوت کی چادر اسپر دھائی ہے اور اگر تیرا دل فیروں کے پنجے میں گرفتار ہے اور انکی محبت تجھے چین نہیں لینے دیتی تو جا پہلے آخرین منہمک کی آیت قرآن سے نکال پھینک اور پھر جو تیرے دل میں آئے کہ۔ کیونکہ جب تک یہ آیت قرآن کریم میں موجود ہے اسوقت تک تو مجبوری ہے کہ مسیح موعودؑ کو محمدؐ کی شان میں قبول کرے اور یا مسیح موعودؑ سے ارتداد کی

راہ اختیار کر کے کھلے بندوں غیروں سے ہم آغوش ہو جائے دوسرا اصول جو بیٹے اس مضمون کے شروع میں بیان کیا تھا وہ یہ ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کسی مامور کو مبعوث نہیں فرماتا جب دنیا کے لوگ اتنی صفات میں سے کسی صفت کو عملی طور پر محفل نہ قرار نہ دینے لگیں اور جب تک اللہ تعالیٰ کا نورانی چہرہ اہل دنیا کی نظر میں گردش نہ کرے اور نہ ہو جاوے اس لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ وہ جو اللہ تعالیٰ کے کسی مرسل کا انکار کرتا ہے وہ حقیقت خود ذات باری تعالیٰ کا انکار کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے ایمان باللہ اور ایمان بالرسول کو لازم ملزوم کے طور پر رکھا ہے کیونکہ رسولوں پر ایمان لانے کے بغیر توحید کامل نہیں ہو سکتی۔ نجات کے لئے صرف یہ کدنا کافی نہیں ہے کہ اللہ ایک ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کو اسکی تمام صفات کے ساتھ متصف ماننا از بس ضروری ہے اور یہ بات کبھی حاصل نہیں ہو سکتی جب تک توحید کو رسولوں کے ذریعہ نہ سیکھا جاوے اس مضمون کو حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی میں خوب کھول کر بیان فرمایا ہے اور بتایا ہے کہ فطرتی ایمان ایک نعمت ہے اور یہ کہ ایمان باللہ ایمان بالرسول کے بغیر کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ اب اگر یہ مانا جاوے کہ مسیح موعودؑ کی بعثت سے پہلے دنیا میں حقیقی توحید موجود تھی جس پر کہ نجات کا مدار ہے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو بھیجنے سے نعوذ باللہ ایک نیکو کام کیا اور تحصیل حاصل کے لئے دنیا کو خواہ مخواہ مصائب کے پنجے میں گرفتار کر دیا اور اگر یہ مانا جاوے کہ مسیح موعودؑ عین وقت پر دنیا میں بھیجا گیا جب کہ دنیا کو اسکی بڑی ضرورت تھی تو پھر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جو اسے نہیں ماننا اس میں حقیقی توحید نہیں پس اب تم کو اختیار ہے کہ یا تو مسیح موعودؑ کی بعثت کو بے وقت قرار دو اور خدا کے کام کو لغو جانو اور یا پھر اس بات کا اقرار کرو کہ جو مسیح موعودؑ کا انکار کرتا ہے اس میں ایمان کی بونہیں اور وہ باطن میں خدا کا منکر ہے۔ غرض یہ دو اصول جو میں نے اوپر بیان کیے ہیں صاف طور پر بتا رہی ہیں کہ کسی آدمی کو اللہ کا انکار کوئی معمولی بات نہیں ہے اور خاص کر اس فرد کامل کا انکار جس کا دنیا میں انا خود محمد صلم کا آنا ہے۔ فخر

اب اس قدر سمجھ لینے کے بعد مسیح موعودؑ کے اس فقرہ پر نظر ڈالو جو اس نے حقیقۃ الوحی

صفحہ ۱۶۳ پر تحریر فرمایا ہے کہ ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا“ اور پھر دیکھو مذکورہ بالا دونوں اصول میری اپنی طرف سے نہیں ہیں بلکہ ابھی سچائی پر اس شخص نے قہر لگائی ہے جس کو تم لوگ حکم اور عدل کے نام سے پکارتے ہو۔ اس قدر لکھنے کے بعد میں اس مضمون کو مختلف بابوں میں تقسیم کرتا ہوں تا مختلف پہلوؤں سے مضمون پر روشنی ڈالی جاسکے۔ و ما توفیقی الا باللہ

باب اول

اس باب میں بعض ان قرآنی آیات کا ذکر ہو گا جن سے اس بات کا پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام رسولوں پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا ہے اور ان لوگوں کو کافر کے نام سے پکارا ہے جو سب رسولوں پر ایمان لانا ضروری نہیں سمجھتے۔

سود واضح ہو کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی صفت میں فرمایا ہے کہ انکا قول ہوتا ہے کہ لا نفرق بین احد من سلسلہ (آخری رکوع سورۃ بقرہ) یعنی اللہ کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے یہ کہ بعض کو مانیں اور بعض کا انکار کر دیں پس ثابت ہوا کہ مومن بننے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس بات کو ضروری قرار دیا ہے کہ اسکے تمام رسولوں کو بلا تفریق مانا جاوے اور یہ جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ آیت مذکورہ بالا رسولوں کے مدارج کے متعلق ہے ان پر ایمان لانے کے متعلق نہیں یہ ایسے لوگوں کی کم علمی اور قلت تدبر و دلالت کرتا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دوسری جگہ قرآن کریم صاف الفاظ میں فرماتا ہے کہ تلتک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض یعنی ہم نے بعض رسولوں کو بعض پر فضیلت دی ہے۔ پس ایسی صاف اور حکم آیت کے موجود ہوتے ہوئے بھی جو شخص لا نفرق بین احد من سلسلہ کے یہ معنی کرتا ہے کہ ہم رسولوں کے مدارج میں فرق نہیں کرتے وہ قرآن کریم کی اس آیت سے دُشے کہ فاما الذین فی قلوبہم ذیج فیتعنون ما تشاہ منه الخ پس یہ بات بالکل یقینی ہے کہ ہر ایک وہ شخص جسکو ایمان

کا دعویٰ ہے مومن نہیں کہلا سکتا جب تک اسکی حالت اس آیت کی مصداق نہ ہو کہ لا نفرق بین احد من سلسلہ اور عقل بھی یہی چاہتی ہے کہ ہم کسی شخص کو مومن نہ کہیں جب تک وہ اللہ تعالیٰ کے تمام فرستادوں پر ایمان نہ لے آئے کیونکہ اگر انسان اللہ تعالیٰ کے بعض رسولوں کا انکار کر کے پھر بھی مومن کہلا سکتا ہے تو اسکے یہ معنی ہونگے کہ مذہب بھی ایک کھیل ہے انسان جو دل میں کہے کہ جسے جس رسول کو چاہے مان لے جس کا چاہے انکار کر دے اور پھر مومن کا مومن با
غرض یہ بات عند القرآن اور عند العقل پایہ ثبوت تک پہنچی ہوئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام رسولوں کو ماننے کے بغیر ایمان قائم نہیں رہ سکتا۔ ورنہ یہ ماننا بڑی جگہ بعض رسولوں کی بعثت نفوذ باللہ نہ ہوتی ہے۔

اسجگہ یہ بھی یاد رہے کہ کفر دو قسم کا ہوتا ہے ایک ظاہری کفر اور ایک باطنی کفر۔ ظاہری کفر تو یہ ہے کہ انسان کسی نبی کا کھلے طور پر انکار کر دے اور اسکو مامور ہدایت خلق اللہ نہ مانے جس طرح کہ یہود نے مسیح نامی کا انکار کیا یا جس طرح نصاریٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خدا کی طرف سے نہ مانا اور باطنی کفر یہ ہے کہ ظاہر طور پر تو کسی نبی پر ایمان لانے کا اقرار کیا جاوے اور اسکو اللہ کی طرف سے مامور سمجھا جاوے لیکن حقیقت میں انسان اُس نبی کی تعلیم سے بہت دور ہو اور اس کی پیشگوئیوں پر پورا ایمان نہ لائے اور صرف اسی طور پر اسکی طرف منسوب کیا جاوے جیسا کہ مسیح نامی کے زمانہ میں یہود کا حال تھا۔ وہ گو ظاہر طور پر تورات کے حامل تھے اور موسیٰؑ کی اُمت میں اپنے آپ کو شمار کرتے تھے لیکن مسیحؑ کی آمد نے انکسا راز پوشت از بام کر دیا اور یہ بات صاف طور پر ظاہر ہو گئی کہ حقیقت میں یہود موسیٰؑ کی تعلیم سے بہت دور جا پڑے تھے اور انہوں نے تورات کو پس پشت ڈال دیا تھا اور انکا موسیٰؑ کی اُمت میں ہونیکا دعویٰ صرف نہ بانی دعویٰ تھا جو آزمائے پر غلط نکلا۔ مسیحؑ نامی یہود کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایک امتحان کی شکل میں نازل ہوا تا جنیث اور طیب میں تمیز پیدا ہو جاوے اور تا اس بات کا پتہ لگے کہ یہود میں سے کون اپنے دعویٰ میں سچا اور کون جھوٹا ہے پس یہود نے مسیحؑ کے انکار سے اپنے اوپر دو کفر لیے ایک مسیحؑ کا ظاہری کفر اور ایک موسیٰؑ اور موسیٰؑ سے پہلے گذرے ہوئے انبیاء کا باطنی کفر یہی حالی نبی کریم صلعم کا نہ مانے پانے والے

نصاری کلبہ جنہوں نے آپ کا انکار کر کے اس بات پر بھی اتر لگادی کہ وہ مسیح نامری پر ایمان لانے کے دعویٰ میں جھوٹے تھے اور اسکی تعلیم کو دلوں سے بھلا چکے تھے پس انہوں نے بھی قسم کا کفر کیا اول نبی کریم کا ظاہری کفر اور دوسرے مسیح نامری اور اس سے پہلے کے تمام انبیاء کا باطنی کفر۔ اب یہ مسئلہ بالکل صاف ہے کہ ایک رسول کے انکار سے باقی تمام رسولوں کا انکار لازم آتا ہے۔ ہاں ہم یہ نہیں کہتے کہ ایک رسول کا ظاہری کفر باقی رسولوں کا بھی ظاہری کفر ہے کیونکہ ظاہری کفر زبانی انکار سے تعلق رکھتا ہے اس لئے بغیر کسی کی طرف سے زبانی انکار کے اُس پر ظاہری کفر کا فتویٰ لگانا جائز نہیں ایک شخص اگر کہتا ہے کہ میں نبی کریم کو ماننا چاہوں تو پھر ہمارا کوئی حق نہیں ہے کہ ہم کہیں کہ وہ آپ کا ظاہری کافر ہے ہاں اگر وہ اللہ تعالیٰ کے کسی اور رسول کے ظاہری کفر کو اپنے اوپر لیتا ہے تب ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس نے نبی کریم صلیم کا بھی باطنی کفر کیا کیونکہ ایک رسول کے ظاہری کفر سے دوسرے رسولوں کا باطنی کفر لازم آتا ہے جیسا کہ میں اوپر بتا آیا ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ کلا نفراق بین احد من رسلہ میں اللہ تعالیٰ نے مومن کے لئے تمام رسولوں پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا ہے تا انسان کسی ایک رسول کا انکار کر کے اپنے پہلے ایمان کو بھی ضائع نہ کر دے۔ ہاں یہ ہم نہیں کہتے کہ سارے کافرا ایک ہی ہیں۔ بلاریب ہندوؤں کی نسبت یہود ہمارے زیادہ قریب ہیں اسی طرح یہود کی نسبت نصاریٰ ہم سے قریب تر ہیں مگر کا ذکر کلا لفظ سب پر یکساں عائد ہوگا اور انیس سے کوئی بھی مومن نہیں کہلا سکیگا کیونکہ مومن کے لئے سب رسولوں پر ایمان لانا ضروری ہے جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں۔ پھر پہلے پارہ کے آخری کوع میں بھی اللہ تعالیٰ نے تمام مومنوں کو حکم دیا ہے کہ کولا نفراق بین احد منہم او پھر تیسرے پارہ کے آخری کوع میں اسی آیت کا اعادہ کیا ہے جس سے اس حکم کی تاکید مزید ثابت ہوتی ہے۔ پھر چھٹے پارہ کے شروع میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ ویریدون ان یفترقوا بین اللہ ورسولہ ویقولون نؤمن ببعض ونکفر ببعض ویزیدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلا او لیس ہم الکافرون حقا واعتدنا للکافرین عذابا مہینا۔ یعنی وہ لوگ

جو اللہ اور اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں
تفریق کریں یعنی اللہ پر ایمان لے آئیں اور رسولوں کو نہ مانیں یا کہتے ہیں کہ ہم بعض رسولوں کو مانتے
ہیں اور کسی کو نہیں بھی مانتے اور چاہتے ہیں کہ کوئی بین بین کی راہ بکالیں یہی لوگ بکے کافر ہیں اور
اللہ نے کافروں کے لئے ذلیل کر دیا عذاب تجویز کیا اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے کھلے
الفاظ میں ان لوگوں کا رد کیا ہے جو تمام رسولوں کا ماننا جزو ایمان نہیں سمجھتے۔ پس اس آیت
کے ماتحت ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا مگر علی کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا مگر محمد کو نہیں مانتا اور
محمد کو مانتا ہے پر مسیح موعود کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے
خارج ہے اور یہ فتویٰ ہماری طرف سے نہیں ہے بلکہ اس کی طرف سے ہے جس نے اپنے
کلام میں ایسے لوگوں کے لئے اولیٰک ہم الکافرون حقانہ یا ہر فتہ بدوا

اور اگر یہ کہا جائے کہ اس آیت میں تو صرف رسولوں پر ایمان لانے کا سوال ہے
مسیح موعود کا کوئی ذکر نہیں کیا اس کا ایک حکم عظیم ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں
مسیح موعود کے متعلق بیسیوں جگہ نبی اور رسول کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں جیسا کہ
فرمایا ”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا“ یا جیسے فرمایا یا ایہا النبی
اطعموا البائس والمعتثر یا جس طرح فرمایا انی مع الرسول اقوم ورسوخ ورف
نے ابھی اپنی کتا بوں میں اپنے دعویٰ رسالت اور نبوت کو بڑی صراحت کے ساتھ
بیان کیا ہے جیسا کہ آپ لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں“ (دیکھو پیر
۵۔ مارچ ۱۸۹۸ء) یا جیسا کہ آپ لکھا ہے کہ ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں
اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہو گا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر
اس سے انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں“
(دیکھو خط حضرت مسیح موعود بطرف ایڈیٹر اخبار عام لاہور) یہ خط حضرت مسیح موعود نے اپنی وفات
صرف تین دن پہلے یعنی ۲۳ مئی ۱۸۹۸ء کو لکھا اور آپ کا یوم وصال ۲۶ مئی ۱۸۹۸ء کو اخبار
عام میں شائع ہوا۔ پھر اسی پر میں نہیں کہ مسیح موعود نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ نبیوں کے
مربیان محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی آئینہ مسیح کا نام نبی اللہ رکھا جیسا کہ مسیح مسلم سے

ظاہر ہے پس ان تین عظیم الشان شہادتوں کے ہوتے ہوئے کون ہے جو مسیح موعودؑ کی نبوت سے انکار کرے اور اگر یہ کہو کہ جب رسول کریم صلعوم کو اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین قرار دیا ہے تو پھر آپ کے بعد کوئی نبی کس طرح آسکتا ہے تو اس کا یہ جواب ہے کہ ازل تو خاتم کا لفظ استعمال کیا گیا خاتم کا نہیں کہتا آخری کے معنی کیے جاتیں اور دوسرے یہ کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے پھر آپ کیسے کیوں خود آئیے مسیح کا نام نبی اللہ رکھا اور اسکو اپنی زبان مبارک سے اس نام کے ساتھ پکارا۔ پس یہ صاف ظاہر ہے کہ نبی کریمؐ نے کبھی بھی خاتم النبیین کے یہ معنی نہیں کیے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے ورنہ آپ ہرگز مسیح موعودؑ کا نام نبی اللہ نہ رکھتے اور اگر یہ کہو کہ پھر نبی کریمؐ نے یہ کیوں فرمایا کہ لا نبی بعدی جس سے پتہ لگتا ہے کہ آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئیگا تو اس کا جواب وہی ہے جو مسیح موعودؑ نے اپنی کتابوں میں وضاحت کے ساتھ لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں ہے جو آپ کی نبوت میں دشمنانہ ہوا اور آپ کے جوئے سے آزاد کر نبوت کا انجام پاوے یا آپ کی لائی ہوئی شریعت پر کوئی ایذا یا کمی کرے مگر وہ جو آپ کی امت میں سے ایک فرد ہے اور آپ کی غلامی کو اپنے لیے فخر خیال کرتا ہے اور آپ کی محبت اور اتباع میں اس قدر آگے نکل گیا ہے کہ اس کا اپنا وجود درمیان میں باقی نہیں رہا تو بلا ریب ایسا شخص نبی کریم صلعوم کی ایک زندہ تصویر ہے اور اس میں اور آپ میں کوئی دوئی نہیں پس اس پر قطعی طور پر آپ کی نبوت کی چادر چڑھائی جائیگی تا ما بہت پوری ہو اسی واسطے حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی نبوت کے متعلق استہار ایک غلطی کے ازالہ میں تحریر فرمایا ہے کہ محمدؐ کی چیز محمدؐ کے پاس ہی رہی“ اور یہی لا نبی بعدی کے معنی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عایشہ رضی اللہ عنہا کو بھی لا نبی بعدی کی حدیث سنکر یہ ڈر پیدا ہوا کہ کہیں لوگ اس سے یہ غلط مفہوم نہ نکال لیں کہ آنحضرت صلعوم کے بعد ہر ایک قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے اس لیے انہوں نے لوگوں کو ٹھوکر سے بچانے کے لیے فرمایا کہ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعدہ یعنی تم لوگ یہ کہا کرو کہ رسول کریم خاتم النبیین ہیں لیکن یہ نہ کہا کرو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ حضرت عایشہؓ خود تو اپنی فراست اور نبی کریمؐ کے قرب کی وجہ سے اس بات کو

خوب سمجھتی تھیں کہ لاجنبی بعدی کے وہی معنی ہیں جو خاتم النبیین کے ہیں لیکن آپ نے عوام الناس کو ٹھوکر سے بچانے کے لئے فرمایا کہ قولوا اخاتم النبیین ولا تقولوا لانا نبی بعدہ مگر دائے قسمت مسلمانوں کی کہ جس ٹھوکر سے انکوان کی مادر مشفق نے معتبر کر دیا تھا انہوں نے اسی جگہ ٹھوکر کھائی۔

اس جگہ یہ یاد رہے کہ آج تک نبوت تین قسم پر ظاہر ہو چکی ہے اول تشریعی نبوت جس کی دو موٹی مثالیں موسیٰؑ کی نبوت اور نبوت محمدؐ ہیں ایسی نبوت کو مسیح موعودؑ نے حقیقی نبوت کے نام سے پکارا ہے۔ دوئم وہ نبوت جس کے لئے تشریعی یعنی ہذا فروری نہیں بلکہ صرف اتنا ضروری ہے کہ وہ بلا واسطہ جناب باری تعالیٰ کی طرف سے ملے جیسے عیسیٰؑ یعنی داؤد سلیمان اور ذکریا علیہم السلام کی نبوتیں یہ لوگ گو موسیٰؑ کی شریعت کے پابند تھے اور ان کا شن صرف تورات کی اشاعت تھا لیکن تاہم انہوں نے موسیٰؑ کی اتباع کی وجہ سے نبوت نہیں پائی کیونکہ تورات کی تعلیم وجہ خصوصیات انسانی اور مکانی کے اس درجہ کی نہ تھی کہ اس پر کار بند ہونے کی وجہ سے کوئی شخص نبوت کا درجہ پاسکے بلکہ ایک حد تک تورات انسان کو چلاتی تھی اور پھر جبکہ اللہ تعالیٰ نے نبوت کا درجہ دینا چاہتا تھا اسی راہ سے بلند کر کے نبوت عطا کی جاتی تھی ایسی نبوت حضرت مسیح موعودؑ کی اصطلاح میں مستقل نبوت ہے تیسری قسم نبوت کی ظلی نبوت ہے جسکے یہ معنی ہیں کہ نہ تو انسان کوئی نئی شریعت لائے جس سے حقیقی نبی بنجاتا ہے جیسے موسیٰؑ اور نہ اسے براہ راست نبوت ملی ہو جس سے مستقل نبی کہلاتا ہے جیسے عیسیٰؑ بلکہ ایک ایسے کامل انسان کی اتباع کی وجہ سے نبوت ملے جسکے قدم بقدم چلنا نبوت کے درجہ تک پہنچا دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ ایسی نبوت ہی کریم صلعم سے پہلے ممکن نہ تھی کیونکہ آپؐ پہلے کوئی ایسا شخص نہ گذرنا تھا جسکی کامل اتباع کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت مل سکے اور نہ قرآن کریم سے پہلے کوئی ایسی کتاب تھی جس پر چرچہ طویل کا در بند ہونے سے انسان نبوت کا درجہ حاصل کر سکے یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے حقیقی اور مستقل نبی تو ہوتے رہے مگر ظلی نبی کوئی نہ ہوا کیونکہ آپؐ سے پہلے دنیا میں کوئی کامل انسان موجود نہ تھا اور قرآن سے پہلے کوئی کامل کتاب نہ تھی مگر آپؐ کی آمد سے

مستقل اور حقیقی نبوتوں کا دروازہ بند ہو گیا اور ظلی نبوت کا دروازہ کھولا گیا پس اب جو ظلی نبی ہوتا ہے وہ نبوت کی ہر کوئی طرف سے دالا نہیں کیونکہ اسکی نبوت اپنی ذات میں کچھ چیز نہیں بلکہ وہ محمد کی نبوت کا ظل ہے۔ ذکر مستقل نبوت۔ اور یہ جو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ظلی یا بروزی نبوت گھٹیا قسم کی نبوت ہے یہ محض ایک نفس کا دھوکا ہے جس کی کوئی بھی حقیقت نہیں کیونکہ ظلی نبوت کے لینے یہ ضروری ہے کہ انسان نبی کریم مسلم کی اتباع میں اس قدر خرق ہو جاوے کہ من تو شدم تو من شدی کے درجہ کو پہلے ایسی صورت میں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسے کمالات کو فکس کے رنگ میں اپنے اندر ترمایا کر لے گا حتیٰ کہ ان دونوں میں قرب اتنا بڑھ جائے گا کہ نبی کریم مسلم کی نبوت کی چادر بھی اس پر چڑھائی جائیگی تب جا کر وہ ظلی نبی کہلائے گا پس جب ظل کا یہ تقاضا ہے کہ اپنے اصل کی پوری تصویر ہو اور اسی پر تمام انبیاء کا اتفاق ہے تو وہ ناداں جو مسیح موعود کی ظلی نبوت کو ایک گھٹیا قسم کی نبوت سمجھتا یا اس کے معنی ناقص نبوت کے کرتا ہے وہ ہوش میں آوے اور اپنے اسلام کی فکر کرے کیونکہ اس نے اس نبوت کی شان پر حملہ کیا ہے جو تمام نبوتوں کی سرنام ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ لوگوں کو کیوں حضرت مسیح موعود کی نبوت پر ٹھوکر لگتی ہے اور کیوں بعض لوگ آپ کی نبوت کو ناقص نبوت سمجھتے ہیں کیونکہ میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ آپ آنحضرت مسلم کے بروز ہونے کی وجہ سے ظلی نبی تھے اور اس ظلی نبوت کا پایہ بہت بلند ہے۔ یہ ظاہرات ہے کہ پہلے زمانوں میں جو نبی ہوتے تھے انکے لینے یہ ضروری نہ تھا کہ ان میں وہ تمام کمالات رکھے جاویں جو نبی کریم مسلم میں رکھے گئے بلکہ ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کام کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے کسی کو بہت کسی کو کم۔ مگر مسیح موعود کو کتب نبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گیا کہ ظلی نبی کہلائے پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہلو لکھ دیا گیا۔ اس بات سے کون انکار کر سکتا ہے کہ عیسیٰ کے لینے ضروری نہ تھا کہ وہ نبی کریم کے تمام کمالات حاصل کر لینے کے بعد نبی بنایا جاتا۔ دو ٹوک اور سیدھا کے لینے ضروری نہ تھا کہ ان کو نبی کا خطاب تب دیا جاتا جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کمالات سے پورا حقہ لے لیتے اور پھر میں تو یہ بھی کہوں گا کہ موسیٰ کے لینے بھی یہ ضروری نہ تھا

کرنے اسوقت تک نبوت ملے جب تک وہ محمد صلعم کی خوبیوں کو اپنے اندر جمع نہ کر لے کیونکہ ان سب لوگوں کا کام خصوصیات زمانی اور مکانی کی وجہ سے ایک تنگ دائرہ میں محدود تھا لیکن مسیح موعودؑ چونکہ تمام دنیا کی ہدایت کے لیے مبعوث کیا گیا تھا اس لیے اللہ تعالیٰ نے اسے ہرگز نبوت کا خلعت نہیں پہنایا جب تک اس نے نبی کریمؐ کی اتباع میں جگہ آپ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا پس مسیح موعودؑ کی ظنی نبوت کوئی گھٹیا نبوت نہیں بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا ہے وہاں غلام کو بھی اُس مقام پر کھڑا کر دیا ہے جس تک انبیائے نبی اسرائیل کی پہنچ نہیں۔ مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاکت کے گڑھے میں گرنے سے اپنے آپ کو بچالے۔

غور کا مقام ہے کہ ہم موسیٰؑ کو تو صرف اس لیے نبی کہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں اسکو ہی کہا ہے۔ عیسیٰؑ کو نبی اللہ صرف اس لیے جانیں کہ قرآن کریم میں اسکی نسبت نبی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے مگر تب مسیح موعودؑ کا سوال آوے تو ہم اس اصول کو چھوڑ کر لفظی تاویلات میں پڑ جاویں۔ موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کی نبوت کا ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں سوائے اسکے کہ اللہ کے کلام نے انکو بطور نبی کے پیش کیا ہے پس جب اُسی خدا کے کلام میں مسیح موعودؑ کو کوئی دفعہ نبی کے نام سے پکارا گیا ہے تو ہم کون ہیں کہ اسکی نبوت کا انکار کریں۔ کیا جس طرح آج کر تیرہ سو سال پہلے خدا صادق القول تھا اور اس کا کلام سچا اور غلطی سے پاک تھا اس زمانہ میں وہ نعوذ باللہ صادق القول نہیں ہے اور اس کا کلام اس قابل نہیں رہا کہ انسان اسکو سچا جان سکے اور اسپر ایمان لے آئے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

غرضیکہ یہ ثابت شدہ امر ہے کہ مسیح موعودؑ اللہ تعالیٰ کا ایک رسول اور نبی تھا اور وہی نبی تھا جس کو نبی کریمؐ نے نبی اللہ کے نام سے پکارا اور وہی نبی تھا جسکو خود اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی میں یا ایہا النبی کے الفاظ سے مخاطب کیا ہاں مسیح موعودؑ صرف نبی نہیں بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی تانبی کریمؐ کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان ثابت ہو۔

اسجد یک سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ کہ نبی کریمؐ کی قوت قدسیہ کا اچھا مصانہ کسے موسیٰؑ کی شریعت کی تحدت کے لیے قویں گواہوں میں آئے مگر امت محمدیہ میں ایسا شخص

مرف ایک ہی جھکا جسکو رسالت اور نبوت کا درجہ عطا کیا گیا حالانکہ کہا جاتا ہے کہ اُمت محمدیؐ کی اُمت سے شان میں ہزار ہا درجہ بڑھ کر ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ موسیٰؑ کو جو کتاب دی گئی تھی وہ کسی لحاظ سے ناقص تھی مثلاً سب سے بڑا نقص اس میں یہ تھا کہ اس میں دعاوی ہی دعاوی بھروسے ہوئے تھے مگر دلائل نہ تھے اس لئے ضرورت پیش آتی تھی کہ تورات کے قیام کیلئے ہے وہ ہے نبی بھیجے جائیں تاکہ اپنے معجزات کی مدد سے اسکو خدا کا کلام ثابت کرتے رہیں جب ایک نبی مر جاتا اور اس کے معجزات لوگوں کے لئے قصے کہانیاں ہو جاتے تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ تورات ایک مردہ جسم کی طرح رہ جاتی تھی کیونکہ اس کے اندر معجزات اور زندہ نشان اور بینات موجود نہیں تھے اس لئے فوراً دوسرے نبی کو کھڑا کیا جاتا تھا تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ معجزات دکھائے اور لوگوں پر اپنی سچائی ظاہر کرے اور پھر اپنی وساطت سے تورات پر لوگوں کو قائم کرے لیکن قرآن کے ہر ایک دعویٰ کے ساتھ دلائل موجود ہیں اور اسلئے قرآن کو ایسے نبیوں کی ضرورت نہیں جو لوگوں کو آکر پہلے کچھ معجزات دکھائیں اور پھر قرآن پر ایمان پیدا کریں ہاں اُمت محمدیہ میں ایسے لوگ بے شک ہوتے رہے ہیں جو اللہ کی طرف سے ان غلیظوں کے دھوکے نیکے کام پر لگائے جاتے تھے جو عوام الناس کو قرآن کریم کے سمجھنے میں وقتاً فوقتاً پیدا ہوتی ہی ہیں اور یہاں تک کہ یہ کام ہوتا تھا کہ لوگوں کو قرآن کریم کی طرف متوجہ کرتے رہیں اور انکو اعمال میں سست نہ ہونے دیں مگر قرآن کریم تورات کی طرح مردہ کبھی نہیں ہوتا اسے نبیوں کی ضرورت پیش آتی ہاں نبی کریمؐ کی اُمت میں سے ایک نبی ضرور ہونا تھا اور وہ اس طرح کہ نبی کریمؐ نے پیشگوئی کی تھی کہ میری اُمت پر ایک وقت آئیگا کہ انکے درمیان سے قرآن اٹھ جائیگا اور ایمان ثریا پر چلا جائیگا تب ایک شخص کو خدا کھڑا کرے گا اور وہ قرآن کو دوبارہ دنیا میں لائیگا اور اُمت محمدیہ کو پھر شریعت اسلام پر قائم کرے گا پس اب معاملہ صاف ہے چونکہ قرآن کو کسی نبی کے ذریعہ بیرونی دلائل کی ضرورت نہیں اس لئے جب تک وہ دنیا میں موجود رہا کوئی نبی مبعوث نہ کیا گیا لیکن جب قرآن حسب پیشگوئی مقرر صادق دنیا سے مفقود ہو گیا تب ضرورت پیش آئی کہ ایک نبی کو بھیجا جائے کہ دوبارہ

قرآن کریم آنا جاوے تا قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ پورا ہو اور یہ نبی کوئی اور نہیں ہے بلکہ خود محمد رسول اللہ صلعم ہے جو بروزی رنگ پر دنیا میں آگیا کیونکہ غیر کے آنے سے نبرد نبوت ٹوٹتی ہے۔ دوسرے یہ کہ چونکہ خاتم النبیین کی بعثت سے پہلے نبوت مستقلہ کا دروازہ کھلا تھا اس لیے موسیٰ کی امت میں بہت نبی آئے کیونکہ ان کے لیے یہ ضروری نہ تھا کہ جب تک وہ نبوت کے تمام کمالات کو حاصل نہ کر لیں انکو نبوت نہ ملے بلکہ ہر ایک زمانہ کی ضروریات کے مطابق نبیوں میں کمالات رکھے جاتے تھے لیکن خاتم النبیین کی بعثت سے نبوت مستقلہ کا دروازہ ہمیشہ کیلئے بند ہو گیا اور ظلی نبوت کا دروازہ کھولا گیا جسکے یہ معنی ہیں کہ پھر بعد نبوت صرف اسی کو مل سکتی ہے جو آپکی اتباع میں اس قدر آگے نکل گیا ہو کہ اسکا اپنا وجود درمیان میں نہ رہے کیونکہ ظل کا یہ تقاضا ہے کہ اپنے اصل کی کامل تصویر جو اب اگر آپکے بعد بھی بہت سے نبی آجائے تب تو پھر آپ کی شان لوگوں کی نظروں سے گر جاتی کیونکہ آپکے بعد بہت سے نبیوں کے ہونے کے یہ معنی ہیں کہ نفوذ باشد محمد رسول اللہ صلعم کا درجہ اتنا معمولی ہے کہ بہت سے لوگ محمد رسول اللہ بن سکتے ہیں کیونکہ جو کوئی بھی ظلی نبی ہو گا وہ بوجہ نبی کریم صلعم کے تمام کمالات حاصل کر لینے کے محمد رسول ہی کہلائے گا۔ پس اس لیے امت محمدیہ میں صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا اور باقیوں کو یہ رتبہ نصیب نہیں ہوا کیونکہ ہر ایک کا کام نہیں کہ اتنی ترقی کر سکے۔ بیشک اس امت میں بہت سارے ایسے لوگ پیدا ہوئے جو علماء امتی کا بنیاء بنی اسرائیل کے حکم کے ماتحت انبیائے بنی اسرائیل کے ہم پست تھے لیکن ان میں سوائے مسیح موعود کے کسی نے بھی نبی کریم کی اتباع کا نشانہ نہیں دکھایا کہ نبی کریم کا کامل ظل کہلا سکے اس لیے نبی کہلانے کے لیے صرف مسیح موعود مخصوص کیا گیا۔ ہاں اگر نبوت مستقلہ کا دروازہ اس امت میں کھلا ہوتا تو یقیناً اس امت کے نبیوں کی تعداد انبیائے بنی اسرائیل سے بہت بڑھ جاتی پس بے شک نبیوں کی تعداد کے لحاظ سے موسوی سلسلہ محمدی سلسلہ پر ایک گز فوقیت رکھتا ہے مگر یہ فوقیت اسی قسم کی جو جیسی بنی اسحاق کو بنی اسماعیل پر حاصل ہے۔

لاریب اسرائیل عورتوں نے کئی ایسے بیٹے جنے جو نبی کہلائے مگر خدا کی قسم آئندہ کے بطن سے

جو پیدا ہوا اسکے مقابل اگر اسرائیل خاندان کے سارے بیٹے بھی ترازو میں رکھے جاویں تو تب بھی اسمعیلی پر اضر و جھکار ہوگا اسی طرح اور ٹھیک اسی طرح بیشک تورات کو بہت سے نبی خدمت کے لئے عطا ہوئے لیکن قرآن کی خدمت کے لئے جو نبی اُمت محمدیہ میں پیدا کیا گیا وہ اپنی شان میں کچھ اور ہی رنگ رکھتا ہے۔

علاوہ اسکے ہمیں یہ بھی تو دیکھنا چاہیے کہ مسیح موعود تمام انبیاء کا منظر ہے جیسا کہ اسکی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جری اللہ فی حلال الانبیاء اس لئے اسکے آنے سے گویا اُمت محمدیہ میں تمام گزشتہ نبی پیدا کیئے گئے پس نبیوں کی تعداد کے لحاظ سے بھی محمدی سلسلہ موسوی سلسلہ سے بڑھ کر رہا کیونکہ علاوہ ان نبیوں اور رسولوں کے جو قریت کی خدمت کے لئے موسیٰ کو عطا ہوئے تھے اس اُمت میں وہ تمام نبی بھی مبعوث کیئے گئے جو موسیٰؑ کے پہلے گزر چکے تھے بلکہ خود موسیٰؑ بھی دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعودؑ کے وجود باوجود میں پورا ہوا پلٹن کیا یہ پرلے درجہ کی بے غیرتی نہیں کہ جہاں ہم کا خضر ق بین احمد من سلسلہ میں داؤد اور سلیمان زکریا اور یحییٰ علیہم السلام کو شامل کرتے ہیں وہاں مسیح موعودؑ جیسے عظیم الشان نبی کو چھوڑ دیا جاوے۔ کیا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں حقیقی اور مستقل نبیوں کا ذکر کیا ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس کا ثبوت بیش کیا جاوے۔ ظاہر ہے کہ اس آیت کریمہ میں رسول کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اب جس طرح رسول کا لفظ حقیقی اور مستقل نبیوں پر بولا جائیگا اسی طرح غلطی اور بروزی نبی پر بھی بولا جائیگا در نہ اگر غلطی اور بروزی نبی کو صرف نبی کے نام سے پکارنا جائز نہیں تو کیوں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو بارہ نبی اور رسول کے الفاظ سے یاد کیا۔ خدا نے تو اپنے کلام میں کبھی بھی غلطی یا بروزی کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ ہمیشہ صرف نبی اور رسول کے الفاظ استعمال کرتا رہا پس اگر مسیح موعودؑ کو صرف نبی کے نام سے پکارنا جائز نہیں تو نفوذ باللہ سب سے پہلے ناجائز حرکت کہ نبی والا خود خدا ہے۔ مگر دراصل یہ ملامت نفس کا دھوکا ہے کیونکہ جس طرح حقیقی اور مستقل نبوتیں نبوت کی اقسام ہیں اسی طرح غلطی اور بروزی نبوت بھی نبوت کی ایک قسم ہے اگر ہم حقیقی یا مستقل نبیوں کو ہمیشہ صرف نبی کے نام سے پکارتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ غلطی نبی کو نبی کے نام سے

نہ پکار سکیں اسکی ایسی ہی مثال ہے جیسے اگر شیر تین قسم کے ہوتے ہوں ایک سفید ایک سرخ اور ایک زرد تو ہم سفید اور سرخ شیر کو تو شیر کہیں مگر زرد شیر کو شیر کے نام سے نہ پکاریں ظاہر ہے کہ شیر کا زرد ہونا اسے شیر ہونے کی حیثیت سے نیچے نہیں گرا دیتا اسی طرح مسیح موعود کا ظلی نبی ہونا مسیح موعود سے نبوت کو نہیں چھینتا بلکہ صرف نبوت کی قسم ظاہر کرتا ہے اور اگر ایک چیز کی قسم بتانے سے اس چیز کی ہستی باطل ہو جاتی ہے تو فہودہ بالند نبی کریم کی نبوت بھی باطل ٹھہرتی ہے کیونکہ آپ کی نبوت بھی تشریحی نبوت تھی جو نبوت کی ایک قسم ہے پس یہ ایک بچوں کا سا خیال ہے کہ لا نفق بین احد من رسلہ میں حقیقی اور مستقل نبی تو شامل ہیں مگر ظلی نبی نہیں کیونکہ جس طرح حقیقی اور مستقل نبوتیں نبوت کی قسمیں ہیں اسی طرح ظلی نبوت بھی نبوت کی ایک قسم ہے اور جو حقیقی اور مستقل نبیوں کو حقوق حاصل ہیں وہی ظلی نبی کو بھی حاصل ہیں کیونکہ نفس نبوت میں کوئی فرق نہیں۔ دراصل یہ سارا دھوکا نبوت کے حقیقی معنوں پر غور نہ کرنے سے پیدا ہوا ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ براہین حصہ پنجم صفحہ ۱۳۸ میں لکھتے ہیں کہ نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ شریعت لائے اور نہ یہ ضروری ہے کہ وہ کسی صاحب شریعت نبی کا متبع نہ ہو بلکہ نبی کے لئے صرف اسی قدر ضروری ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے بکثرت امور غیبیہ سے اطلاع پائے اور خدا اس سے کثرت کے ساتھ مکالمہ غلطیہ کرے اور اپنی وحی میں اس کا نام نبی رکھے پس اگر کسی انسان میں یہ تین باتیں جمع ہیں تو لاریب وہ نبی ہے۔ باقی رہا نبوت کی قسم کا سوال سوال کے متعلق میں اوپر لکھ آیا ہوں کہ اب حقیقی نبوت اور نبوت مستقل کا دروازہ قطعی طور پر بند ہے اور جو کوئی بھی قرآن کے بعد نئی شریعت لانے کا دعویٰ کرتا ہے یا کہتا ہے کہ نبی کریمؐ سے آزاد رہ کر مجھ کو نبوت ملی ہے وہ پکا کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے مگر ظلی نبوت کا دروازہ بند نہیں اور اسی قسم کی نبوت کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ کیا ہے۔

اس جگہ میں یہ بات بھی بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ اس مضمون میں جہاں کہیں بھی حقیقی نبوت کا ذکر ہے وہاں اس سے مراد ایسی نبوت ہے جسکے ساتھ کوئی نئی شریعت ہو ورنہ حقیقی کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت حقیقی ہی ہوتی ہے جعلی یا فرضی نہیں اور مسیح

موجود بھی حقیقی نبی تھا اور جہاں کہیں بھی مستقل نبوت کا ذکر ہے وہاں ایسی نبوت مراد ہے جو کئی بار واسطہ بغیر اتباع کسی نبی سابقہ کے ملی ہو ورنہ مستقل کے نفوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت مستقل ہوتی ہے عارضی نہیں اور مسیح موعود بھی مستقل نبی تھا۔ قدر پس اب کوئی شخص مسیح موعود کی غلط نبوت کا انکار کر دے تو کر دے مگر آپ کو غلطی نبی مانکر پھر اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ آپ کے منکرین کی نسبت وہی فتویٰ ہے جو قرآن کریم نے انبیاء کے منکرین کے متعلق بیان فرمایا ہے۔ یہ ایک موٹی سی بات ہے کہ جب مسیح موعود خدا کا ایک رسول اور نبی ہے تو پھر اسکو وہ سارے حقوق حاصل ہیں جو انبیوں کو ہیں اور اس کا انکار ایسا ہی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے کسی اور نبی کا انکار۔ اب ظاہر ہے کہ جو شخص مسیح موعود کا انکار کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے رسولوں میں تفریق کرتا ہے یعنی باقی رسولوں کو تو مانتا ہے مگر مسیح موعود کو نہیں مانتا اس لئے اسکی طرف یہ قول منسوب نہیں کیا جاسکتا کہ لا فہرق بین احد من رسلہ کیونکہ اس نے مسیح موعود کے انکار سے رسولوں میں تفریق نہ کی پس اس لئے وہ حق نہیں رکھتا کہ اسے مومن کے نام سے پکارا جادے یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے دوسری جگہ ایسے لوگوں کو جو خدا کے بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے پتکا کا ذکر کیا ہے جیسا کہ پارہ ہشتم کے شروع میں آتا ہے۔

ان الذین یکفرون باللہ ورسلہ ویریدون ان یفسقوا بین اللہ ورسلہ ویقولون تو من ببعض و نکفر ببعض ویریدون ان یخذلوا بین ذلک سبیلا اولئک ہم الکافرون حقوا واعتدنا للکفرین عذابا عظیمنا۔

اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا انکار ہے و ایمان نہیں ہے اور یہ کہ مسیح موعود کے انکار کی وجہ سے کفر لازم نہیں آتا وہ خدا را خود کریں کہ اللہ تعالیٰ نے صاف الفاظ میں ایسے لوگوں کو کافر کے نام سے پکارا ہے جو ان کے سارے نبیوں کو نہیں مانتے اور اگر یہ کہا جادے کہ اس آیت میں رسل سے مراد صرف وہی رسول ہیں جو نبی کریم تک آچکے اور آپ کے بعد آنیوالا کوئی رسول اس میں شامل نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم تو

قرآن کے صحیح چلنے والے ہیں اگر آپ اس آیت میں یہ الفاظ ہم کو دکھادیں کہ رسل سے مراد فرشتے ہی رسول ہیں جو نبی کریم تک مبعوث ہو چکے تو ہم بسر و چشم ماننے کے لیے تیار ہیں مگر غلط تو یہ ہے کہ آیت کریمہ میں کوئی تخصیص نہیں کی گئی بلکہ رسل کا لفظ رکھا گیا ہے جو بوجہ تحریر ہوئے کے عمومیت کو چاہتا ہے پس اب ہم کون ہیں کہ اپنی طرف سے تخصیص کریں اور ایک عام لفظ کو بلا کسی سخت دلیل کے خاص معنوں میں محدود کر دیں۔ دراصل بات یہ ہے کہ ہر ایک زمانہ کے لیے ایمان کی جزئیات مختلف ہوتی ہیں۔ زحون کو موسیٰؑ کے انکار کے متعلق سوال کیا جائیگا مگر عیسیٰؑ کے بارے میں اس سے کوئی سوال نہ ہو گا یہ اس لیے کہ زحون کی صورت صرف موسیٰؑ اور آپؐ پہلے گزرے ہوئے انبیاءؑ کو ماننا جو ایمان تھا عیسیٰؑ کو ماننا بھی جزو ایمان بنا سکا کیونکہ عیسیٰؑ مبعوث نہ کیا گیا تھا اسی طرح عیسیٰؑ کے زمانہ کے لوگوں کے لیے عیسیٰؑ کو ماننا تو جزو ایمان ضرور تھا مگر نبی کریمؐ کو ماننا بھی جزئیات ایمان میں داخل ہوا تھا کیونکہ آپؐ اسی دنیا میں نہ آئے تھے اسی طرح نبی کریمؐ کے زمانہ میں مسیح موعودؑ کو ماننا ایمان کا جزو نہ تھا مگر مسیح موعودؑ اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول بنکر آیا تو اس کا ماننا بھی جزئیات ایمان میں داخل کیا گیا۔ آیت مذکورہ بالا جس نام رسولؑ پر بیان و افہام فرمایا گیا ہے اور رسولؑ نہیں تفریق کریں ان لوگوں کا وہ نام پکارا گیا ہے ایک اصول کے نزدیک پر مہم اور وہ زمانی اور مکانی نہیں بلکہ ہر زمانہ اور ہر جگہ کے لیے ہے اس لیے جب وہ زمانہ آیا کہ امت محمدیہ کے ایک فرد کے سر پر رسالت اور نبوت کا تاج عزیق کیا گیا تو اس آیت کے لفظ رسل کے مفہوم میں بھی ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی۔ پس یہ کہنا غلط اور باطل غلط ہے کہ آیت مذکورہ بالا میں اور تو سارے رسول شامل مگر مسیح موعودؑ شامل نہیں ہے کیا اس خیال سے اس بات کی بونیں آتی کہ کہنے والے کو مسیح موعودؑ کی ذات سے کوئی خاص تقاریر ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ کے اُس انعام سے محروم کرنا چاہتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے خود اسے عطا فرمایا ہے قد بدت البغضاء من افواهہم وما تخفی صدورہم اکبر۔

کیا خلیفہ اول کو ہمدی جاننے والے اپنے ہمدی کی بات ماننے کو تیار ہیں؟ وہ سنیں کہ میں اُس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جسکی جھوٹی قسم کھانا ایک لعنتی آدمی کا کام ہے کہ اپنے اپنے کانوں سے حضرت خلیفۃ المسیحؑ خلیفہ اولؑ کو اولئک ہم الکافرون حقا

والی آیت کو غیر ائمہ دیوں پر چسپاں کرتے ہوئے اور رسل کے لفظ میں حضرت مسیح موعودؑ کو شامل کرتے ہوئے سنا ہے۔ مجھے ایک عرصہ گزر جانے کی وجہ سے حضرت فیلسفہ المسیحؑ اولیٰ کے الفاظ یاد نہیں ہیں مگر مجھے یہ اچھی طرح یاد ہے کہ آپ نے مذکورہ بالا آیت کو غیر ائمہ دیوں پر چسپاں کیا بلکہ سننے والوں نے اس دن تعجب بھی کیا تھا کہ حضرت مولوی صاحب نے خلافِ عادت صریح الفاظ میں مسئلہ کفر کی تصدیق فرمائی ورنہ عام طور پر مولوی صاحب کی عادت تھی کہ اگر کوئی آپ سے اس مسئلہ کے متعلق سوال کرتا تو آپ یہ کھکڑا ل دیا کرتے تھے کہ تمہیں دوسرے کے کفر و اسلام سے کیا تم اپنی فکر کرو۔ اسی طرح مولوی صاحب کی ایک تحریری شہادت بھی ایمان بالارسل کے متعلق موجود ہے اور آج سے چار سال پہلے چھپ چکی ہے آپ نے فرمایا ”ایمان کے لیے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو اس کے ملائکہ پر کتب سماویہ پر اور رسل پر اور غیر و شر کے اندازہ پر اور بعثت بعد الموت پر۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ ہمارے مخالف بھی یہی مانتے ہیں اور اس کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن یہاں سے ہی ہمارا اور انکا اختلاف شروع ہو جاتا ہے۔ ایمان بالارسل اگر نہ ہو تو کوئی شخص مومن مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اور ایمان بالارسل میں کوئی تخصیص نہیں عام ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں ہندوستان میں ہو یا کسی اور ملک میں۔ کسی مامور من اللہ کا انکار کفر ہو جاتا ہے۔ ہمارے مخالف حضرت مرزا صاحب کی ماموریت کے منکر ہیں اب بتاؤ کہ یہ اختلاف زدگی کیونکر ہوا۔ قرآن مجید میں تو لکھا ہے لا نفق بین احد من رسلہ۔ لیکن حضرت مسیح موعودؑ کے انکار میں تو تفرق ہوتا ہے۔ یہی بات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید میں خاتم النبیین فرمایا۔ ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور ہمارا یہ مذہب ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین نہ کرے تو وہ بالاتفاق کافر ہے۔ یہ جدا امر ہے کہ ہم اس کے کیا معنی کرتے ہیں اور ہمارے مخالف کیا۔ اس خاتم النبیین کی بحث کو لا نفق بین احد من رسلہ سے تعلق نہیں وہ ایک الگ امر ہے اس لیے میں تو اپنے اور غیر ائمہ دیوں کے درمیان اصولی فرق سمجھتا ہوں؟

اس تحریر سے ہم کو اتنی باتوں کا پتہ لگتا ہے اول یہ کہ حضرت مولوی صاحب کا یہ عقیدہ تھا کہ مسلمان کہلانے کے لئے ایمان بالاسل ضروری ہے دوسرے یہ کہ رسل کے مفہوم میں سارے رسول شامل ہیں خواہ کوئی رسول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے آئے یا بعد میں ہندوستان میں ہو یا کسی اور ملک میں۔ تیسرے یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ بھی اللہ تعالیٰ کے ایک رسول تھے اور ایمان بالاسل نہیں آپ پر ایمان لانا بھی شامل ہے۔ چوتھے یہ کہ جو مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ اللہ کے رسولوں میں تفرق کرتا ہے اس لئے وہ کافر ہے۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ حضرت مولوی صاحب غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھا کرتے تھے وہ دیکھیں کہ مذکورہ بالا تحریر ان کے سامنے دجال طلحہ کش پاش کر دیتی ہے میرا یہ مطلب نہیں کہ حضرت مولوی صاحب عقائد میں ہمارے لئے حکم ہیں کیونکہ حکم صرف وہی ہے جو کوفدا کے رسول نے حکم کے نام سے پکارا ہے نیز میرا ایمان ہے کہ غیر مامودہ خلیفہ عقائد میں حکم نہیں ہو سکتا اور اس سے اختلاف رکھنا ناجائز نہیں اس لئے حضرت مولوی صاحب کے عقیدہ کو بیان کرنے سے میرا مطلب صرف اس قدر بتانا ہے کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت مولوی صاحب کفر کے مسئلہ میں حضرت میاں صاحب کے خلاف تھے یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے دوسرے چونکہ حضرت مولوی صاحب تمام احمدیوں کی نظر میں دینی علوم کے استاد تھے اور رموز قرآن سے خوب ماہر اسلئے آپ کا عقیدہ اہل عقل کیلئے بہت وزن رکھتا ہے تیسرے میں نے اس لئے بھی حضرت مولوی صاحب کے عقیدہ کو بیان کیا ہے تاکہ وہ ان لوگوں پر حجت ہو جو حضرت مولوی صاحب کو آپ کی وفات کے بعد ممدی موعود کا درجہ دینے لگ گئے ہیں۔

اب میں پھر اس معنوں کی طرف آتا ہوں جو میں بیان کر رہا تھا یعنی قرآن کریم نے مسیح موعودؑ کے منکروں کے لئے کیا فتویٰ دیا ہے۔ میں پہلے بتا آیا ہوں کہ قرآن کریم نے لوگوں کہلانے کے لئے ایمان بالاسل کو ضروری قرار دیا ہے جیسے فرمایا کہ انفرق بین احد من سلسلہ اور پھر اسی معنوں کی تشریح ایک اور آیت میں یوں کر دی کہ جو شخص بعض رسولوں کو مانتا ہے اور بعض کو نہیں۔ وہ پکا کافر ہے جیسا کہ اولیٰ لیسک ہم الکافر و نحقا والی آیت سے ظاہر ہے۔ اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں دو

شخصہ کو سب سے بڑا کفر بیان فرمایا ہے اول وہ جو اللہ تعالیٰ کی طرف کوئی جھوٹی بات منسوب کرتا ہے مثلاً کہتا ہے کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے الہام کیا ہے حالانکہ درحقیقت اسے کوئی الہام نہیں ہوا دوسرے وہ جو خدا کے کلام کی تکذیب کرتا ہے جیسے فرمایا ومن اظلم من افتری علی اللہ کذباً او کذب باینتہ رس آیت میں ظالم سے کافر مراد ہے اور حضرت مسیح موعودؑ نے بھی ظالم کے یہی معنی کیے ہیں دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳ مائیشہ اب مسیح موعودؑ کا یہ دعویٰ کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک انور ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ ہم کلام ہوتا ہے دو حالتوں سے خالی نہیں۔ یا تو وہ نعوذ باللہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور محض افتری علی اللہ کے طور پر دعویٰ کرتا ہے تو ایسی صورت میں نہ صرف وہ کافر بلکہ بڑا کافر ہے اور یا مسیح موعودؑ اپنے دعویٰ الہام میں سچا ہے اور خدا کا ایک اس کے ہم کلام ہوتا تھا تو اس صورت میں بلاشبہ یہ کفر انکار کر نیوالے پر پڑیگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے پس اب تم کو اختیار ہے کہ یا مسیح موعودؑ کے منکر دلوں کو مسلمان کہہ کر مسیح موعودؑ پر کفر کا فتویٰ لگاؤ اور یا مسیح موعودؑ کو سچا مانکر اس کے منکروں کو کافر جانالو گے نہیں ہو سکتا کہ تم دونوں کو مسلمان سمجھو کیونکہ آیت کریمہ صاف بتا رہی ہے کہ اگر دعویٰ کافر نہیں ہے تو کذب ضرور کا فہم ہے پس خدا را اپنا اتفاق چھوڑو اور دل میں کوئی فیصلہ کرو۔ دنیا کے احوال چند روزہ ہیں پھر اس خدا کی طرف جانا ہے جس کے دربار کا مسیح موعودؑ ایک معزز کرسی نشین ہے دیکھو دو کشتیوں میں پاؤں نہ رکھو کیونکہ انہیں ایک نے ضرور غرق ہوا ہے اگر تم کو مسیح موعودؑ کے دعاوی کے متعلق کوئی شکوک پیدا ہو گئے ہیں تو اپر دوبارہ غور کر لو شاید اللہ تعالیٰ مشکلات حل کر دے۔ آخر تم احمدؑ کے نام لیوا ہو کچھ تو اسکی عزت کا پاس کر دو غروں کو خوش کرنے کے لیے تم اس شخص کی شان میں گستاخی کر رہے ہو جس کے نام کے ساتھ خدا کا نام اس زمانہ میں وابستہ ہے لیکن خوب جان رکھو کہ تم اس کے درجہ کو گشتا نہیں سکتے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے ساتھ وعدہ کیا ہوا ہے کہ انی مہین من امراد اہانتک۔ اللہ تعالیٰ تمہارے پناہ رکھے۔ بمثل بر رسول یا فی من بعدی اسمہ احمد کی بحضرت کے لیے دیکھو باب الہامات حضرت مسیح موعودؑ۔

باب دوم

اس باب میں حضرت مسیح موعودؑ کی بعض ان تحریروں کو مختصر طور پر لکھا جائیگا جن میں آپؑ اپنے منکروں کو کافروں کے نام سے پکارا ہے۔ لیکن اس سے پیشتر ایک دھوکے کا ازالہ کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا جو بعض لوگوں کے لئے ٹھوکر کا موجب ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ میرے انکار سے کفر لازم نہیں آتا اور میرا منکر گو انہی مواخذہ کے نیچے ہوگا مگر تاہم وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں۔ سوائے متعلق خوب ابھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ انبیاءؑ اپنے عقائد میں اس قدر محتاط ہوتے ہیں کہ وہ کوئی نئی بات نہیں کہتے جب تک اللہ تعالیٰ کا صریح الہام اس کا حکم نہ دے مثال کے طور پر دیکھو حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ مسیح نامری آسمان پر ہے اور زمین پر نازل ہوگا اور قریباً بارہ برس اس عقیدہ کا اعلان کیا حالانکہ آپؑ کو الہام ہو چکا تھا کہ تو ہی آنے والا عیسیٰ ہے مگر آپؑ ایسے الہامات کی تاویل فرماتے رہے مگر بعد میں لکھا کہ وہ مسیح مر گیا ہے اور آئیوا لا مسیح میں ہی ہوں۔ ان دونوں عبارتوں میں ایک ظاہر بین شخص کی نظر میں تناقض ہے مگر ایک مومن خوب سمجھتا ہے کہ پہلا عقیدہ عام عقیدہ کی بنا پر لکھا گیا تھا اور بعد کا عقیدہ الہام کی بنا پر ہے تناقض تو اس صورت میں ہوتا جب اپنے اجتہاد کی بنا پر دونوں عقائد کا اظہار کیا جاتا اسی طرح تفصیلت بر مسیح نامری کا عقیدہ ہے اسکے متعلق بھی حضرت مسیح موعودؑ نے ایک وقت میں ایک خیال ظاہر کیا مگر دوسرے وقت میں اسکے خلاف کہا اسی طرح نبوت مسیح موعودؑ کا عقیدہ ہے آپؑ ادائی میں اپنے آپ کو جزوی نبی اور محدث کے طور پر پیش کیا کرتے تھے حالانکہ براہین کے وقت سے ہی آپؑ کو نبی اور رسول کے ناموں سے پکارا جا چکا تھا مگر ان الفاظ کی تاویل نہ ملتے تھے لیکن جب بعد میں خدا کی طرف سے آپؑ کو صریح طور نبی کا خطاب دیا گیا اور اس کے متعلق خدا کی وحی آپؑ پر بارش کی طرح نازل ہوئی تو اس نے آپؑ کو اس عقیدہ پر قلم نہ رہنے دیا اس لئے آپؑ نے اسکے خلاف کہا اور اپنے آپ کو کامل اور ظلی نبی کے طور پر پیش کیا پس ان باتوں کے ہونے

ہونے لگے حضرت مسیح موعودؑ کی شروع کی کتابوں میں کسی ایسی تحریر کو پڑھیں جس میں لکھا ہو کہ میرے انکار سے کفر لازم نہیں آتا تو ہم کو دھوکا نہ کھانا چاہیے کیونکہ بعد میں حضرت مسیح موعودؑ کی اس رائے کو اللہ تعالیٰ نے اپنے الامام سے بدل دیا جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ جہد الحکیم خان مرتد کے ایک خط کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :-

”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جسکو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جس کا دل ہزاروں تارکیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں۔ اس سے سہل تر بات یہ ہے کہ ایسے شخص کو اپنی جماعت سے خارج کرتا ہوں۔ ہاں اگر کسی وقت صریح الفاظ میں اپنی توبہ شائع کریں اور اس غیث عقیدہ سے باز آجاویں تو رحمت الہی کا دروازہ کھلا ہے۔ وہ لوگ جو میری دعوت کے رد کرنے کے وقت قرآن شریف کی نصیحت کو چھوڑ دیں اور خدا تعالیٰ کے کھلے کھلے نشانوں سے منہ پھیرتے ہیں انکو راستباز قرار دینا اسی شخص کا کام ہے جس کا دل شیطان کے بیخ میں گرفتار ہے“

حضرت مسیح موعودؑ کی اس تحریر سے بہت سی باتیں حل ہو جاتی ہیں اول یہ کہ حضرت صاحب کو اللہ تعالیٰ نے الامام کے ذریعہ اطلاع دی کہ تیرا انکار کرنے والا مسلمان نہیں اور نہ صرف یہ اطلاع دی بلکہ حکم دیا کہ تو اپنے منکروں کو مسلمان نہ سمجھو دوسرے یہ کہ حضرت صاحب نے جہد الحکیم خان کو جماعت سے اس واسطے خارج کیا کہ وہ غیر احمدیوں کو مسلمان کہتا تھا۔ تیسرے یہ کہ مسیح موعودؑ کے منکروں کو مسلمان کہنے کا عقیدہ ایک غیث عقیدہ ہے جو اتنے یہ کہ جو ایسا عقیدہ رکھے اسکے لئے رحمت الہی کا دروازہ بند ہے۔ پانچویں یہ کہ جو شخص مسیح موعودؑ کی دعوت کو رد کرتا ہے وہ قرآن شریف کی نصوص صریحہ کو چھوڑتا ہے اور خدا کے کھلے نشانوں سے منہ پھیرتا ہے۔ چھٹے یہ کہ جو مسیح موعودؑ کے منکروں کو راستباز قرار دیتا ہے اس کا دل شیطان کے بیخ میں گرفتار ہے۔ اب کون ہے جو مسیح موعودؑ کی کسی پہلی تحریر کو پیش کر کے آپ کے احمک کی اہمیت کو گرانا چاہے۔ کیا وہ ایسے شخص کے

مشابہ نہیں جو حضرت مسیح موعودؑ کی طرف یہ عقیدہ منسوب کرتا ہے کہ مسیح نامری بح جسم غمیری آسمان پر بیٹھا ہے اور اس کے ثبوت میں براہین کی عبارت کو پیش کرتا ہے؛ خود بائبل میں لکھا ہے کہ ایک اور شبہ بھی پڑتا ہے اور وہ یہ کہ جب حضرت مسیح موعودؑ اپنے مکروں کو حسب حکم الہی اسلام سے خارج سمجھتے تھے تو اپنے آنکھ لے اپنی بعض آخری کتابوں میں بھی مسلمان کا لفظ کیوں استعمال فرمایا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حضرت صاحب انیس مسلمان نہ لکھتے تو اد کیا لکھتے؟ کیا وہ یہودی ہیں کہ انہیں یہودی لکھا جاتا؟ کیا وہ عیسائی ہیں کہ انکو اس نام سے پکارا جاتا؟ کیا وہ ہندو ہیں کہ انکے متعلق ہندو کا لفظ استعمال کیا جاتا؟ کیا وہ بد مذہب ہیں داخل ہیں کہ انکو بد مذہب کے متبعین کے طور پر پیش کیا جاتا؟ اب جبکہ وہ ان مذاہب میں سے کسی کے ساتھ بھی تعلق نہیں رکھتے تو انکو ان ناموں میں سے کوئی نام کس طرح دیا جاسکتا ہے۔ کیا قرآن کریم میں عیسائی کی طرف منسوب ہونیوالی قوم کو نصاریٰ کے نام سے یاد نہیں کیا گیا؟ ضرور کیا گیا اور بہت دفعہ کیا گیا۔ مگر وہاں معترض نے اعتراض کیا کہ جب وہ عیسائی کی تعلیم سے دور جا پڑے ہیں تو انکو نصاریٰ کیوں کہا جاتا ہے۔ پھر اب یہاں اعتراض کیا؟ اس میں بات یہ ہے کہ عرف عام کی وجہ سے ایک نام کو اختیار کرتا پڑتا ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ چیز اسم با سمنی ہو گئی ہے مثلاً دیکھو اگر ایک شخص سراج دین نامی مسلمان سے عیسائی ہو جاوے تو اسے پھر بھی سراج دین ہی کہیں گے حالانکہ عیسائی ہو جائیگی وجہ سے وہ اب سراج دین نہیں رہا بلکہ کچھ اور بن گیا ہے لیکن عرف عام کی وجہ سے اس نام سے پکارا جا دیگا۔ معلوم ہوتا ہے حضرت مسیح موعودؑ کو بھی بعض وقت اس بات کا خیال آیا ہے کہ کہیں میری تحریروں میں غیر احمدیوں کے متعلق مسلمان کا لفظ دیکھ کر لوگ دھوکا نہ کھائیں اسلئے اپنے کہیں کہیں بطور ازاوہ کے غیر احمدیوں کے متعلق ایسے الفاظ بھی لکھ دیئے ہیں کہ وہ لوگ جو اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں، تا جہاں کہیں بھی مسلمان کا لفظ ہو اس سے مدعی اسلام سمجھا جاوے نہ کہ حقیقی مسلمان۔ چنانچہ حضرت صاحب رحمہ اللہ نے صفحہ ۱۸ پر تحریر فرماتے ہیں :- ”اسی کی طرف حدیث بخاری کے پہلو میں اشارہ ہے کہ: ”ما مکھ منکھ یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے

فروں کو جو دعوائے اسلام کرتے ہیں بجلی ترک کرنا پڑیگا۔ پھر اس کے علاوہ اشتہار ایک غلطی کے ازالہ میں حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بیشک یوں کے دو ازے قیامت تک بند کر دیئے گئے ہیں اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی رسمی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت کر سکے نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی ہیں مگر ایک کھڑکی اس تحریر میں حضرت موعودؑ نے غیر احمیوں کو بھی مسلمان کے نام سے یاد کیا ہے پس یہ ایک یقینی بات ہے کہ حضرت صاحب نے جہاں کہیں بھی غیر احمیوں کو مسلمان کہہ پکارا ہے وہاں صرف یہ مطلب ہے کہ وہ اسلام کا دھڑی کرتے ہیں در نہ آپ حسب حکم الہی اپنے منکروں کو مسلمان نہ سمجھتے تھے دیکھو خط حضرت مسیح موعودؑ بجاوب خط عبد الحکیم خان مرقدہ اس بحث حضرت مسیح موعودؑ کے ایک الامام نے بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اور وہ الامام یہ ہے :-

چودہ خسر وی آغاز کر دند مسلمان را مسلمان باز کر دند
اس الامامی شعر میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کے منکروں کو مسلمان بھی کہا ہے اور پھر انکے اسلام کا انکار بھی کیا ہے ان کو مسلمان تو اس غرض سے کہا گیا کہ وہ دنیا میں اسی نام سے مشہور ہیں اور اگر یہ نام ان کے بیٹے استعمال نہ کیا جاتا تو پھر پتہ کس طرح لگتا کہ کون لوگ مراد میں اور پھر انکے اسلام کا انکار اس بیٹے کیا گیا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان نہیں ہیں فتہ بردا۔

اسی حقیقت کو حضرت مسیح موعودؑ نے تحفہ گوارڈ یہ صفحہ ۸۱ و ۸۲ میں انکار کیا ہے چنانچہ آپ اپنے زمانہ کے متعلق ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”یہ ایک ایسا مبارک زمانہ ہے کہ فضل اور جود الہی نے مقدر کر رکھا ہے کہ یہ زمانہ پھر لوگوں کو صبا پٹے کے رنگ میں لایگا اور آسمان سے کچھ ایسی ہوا چلے گی کہ یہ تہتر قے مسلمانوں کے جن میں بجز ایک کے سب عار اسلام اور بدنام کنندہ اس پاک چشمہ کے ہیں خود بخود کم ہو جتے جائیں گے اور تمام ناپاک فرقے جو اسلام میں مگر اسلام کی حقیقت کے منافی ہیں صفحہ زمین سے نابود ہو کر ایک ہی فرقہ جائیگا جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے رنگ پر ہوگا“ حضرت مسیح موعودؑ

کی یہ تحریر بھی بہت سارے جھگڑاؤں کے لئے فیصلہ کن ہے کیونکہ اس سے صاف طور پر پتہ لگتا ہے کہ اول جو حضرت مسیح موعودؑ کی جماعت میں داخل ہو وہ صحابہ کرام کے زمرہ میں داخل ہو گیا۔ دوم یہ کہ مسلمانوں کے جو تہتر فرقے ہیں ان میں سے سوائے احمدی جماعت کے باقی سب عار اسلام ہیں۔ سوم یہ کہ تمام غیر احمدی مسلمان اسلام کے پاک چشمے کے بدنام کنندہ ہیں۔ چہارم یہ کہ وہ ناپاک فرقوں میں داخل ہیں۔ پنجم یہ کہ وہ باوجود مسلمان کہلانے کے اسلام کی حقیقت کے منافی ہیں۔ چھٹے یہ کہ وہ صفحہ زمین سے نابود ہو جائیں گے۔

پس یہ بالکل یقینی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جہاں کہیں بھی غیر احمدی لوگوں کو مسلمان کہایا لکھا ہے وہاں صرف عرف عام کی وجہ سے ایسا کیا ہے ورنہ جو رائے حضرت صاحب نے اپنے منکروں کے متعلق حسب حکم الہی قائم کی تھی وہ مذکورہ بالا حوالوں سے صاف ظاہر ہے جو لوگ حضرت مسیح موعودؑ کے منکروں کو حقیقی مسلمان سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ کے انکار سے کوئی شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا وہ غدار اغور کریں اور دیکھیں کہ کہیں وہ اسلام میں ایسے لوگوں کو تو داخل نہیں کر رہے جو عار اسلام اور بدنام کنندہ اس پاک چشمے کے ہیں اور ناپاک فرقوں میں داخل ہو کر اسلام کی حقیقت کے منافی ہو چکے ہیں۔ اور پھر ہمیں تو یہ بھی سمجھ نہیں آتا کہ وہ اسلام کیسا اسلام ہے جو انسان کو نجات نہیں دلا سکتا کیونکہ ہم حضرت مسیح موعودؑ کے مرتب الفاظ میں لکھا ہوا پاتے ہیں کہ میرے آنے کے بغیر نجات نہیں جیسا کہ آپ اربعین نمبر ۳ صفحہ ۳۲ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”ایسا ہی آیت واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہو جائیں گے تب آخری زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں سے وہ فرقہ نجات پائیگا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا“ پھر براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۸۲ میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:- ”انہی دونوں میں سے ایک فرقہ کی بنیاد ڈالی جا دیگی اور خدا اپنے نئے سے اس فرقہ کی حمایت کے لئے ایک کرنا بجائیگا اور اس کرنا کی آواز پر ہر ایک سید اس فرقہ کی طرف کھینچا آئیگا جو ان لوگوں کے جو خشتی ازلی ہیں جو دوزخ کے بھرنے کے لئے پیدا کیے گئے ہیں“ ایسا ہی اشتہار

رحیم کا میسفر سلطان روم میں آپ لکھتے ہیں کہ:-

”خدا نے یہی ارادہ کیا ہے کہ جو مسلمانوں میں سے مجھ سے الگ ہو گا وہ کٹا ہوا بیگاں ہو گا۔
پھر ایک حضرت مسیح موعود کا اہم ہے جو اپنے ایشہار میاں راخیاں مورخہ ہر می سنہ ۱۹۰۸ء
صفحہ ۶ پر درج کیا ہے اور وہ یہ ہے:- ”جو شخص تیری پیروی نہیں کریگا
اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا
اور رسول کی نافرمانی کرے گا اور جہنمی ہے“

اختصار کے طور پر اتنے حوالے دیئے جاتے ہیں در نہ حضرت مسیح موعود نے
مسیحوں جگہ اس مضمون کو ادا کیا ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح اول کا بھی یہی عقیدہ تھا پانچ
جب ایک شخص نے آپ سے سوال کیا کہ حضرت مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات یا نہیں؟
تو آپ نے فرمایا ”اگر خدا کا کلام سچ ہے تو مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی“
(دیکھو بدر نمبر ۲ جلد ۱۲ مورخہ ۱۱ جولائی ۱۹۱۲ء)

آج جبکہ یہ مسئلہ بالکل صاف ہے کہ مسیح موعود کے ماننے کے بغیر نجات نہیں
ہو سکتی تو کیوں خواہ مخواہ غیر احمدیوں کو مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے
کیا اگر مسیح موعود کے منکر مسلمان ہیں تو یہ کتنا ٹھیک نہیں ہے کہ ایک اسلام لیا بھی
ہے جو انسان کو باوجود نیک اعمال کے نجات نہیں دلا سکتا؟ کیا ایسا عقیدہ اسلام
کو اسکی بنیاد سے ہلا دینے والا نہیں ہے؟ یاد رہے کہ یہاں اعمال کا سوال نہیں بلکہ
عقائد کا سوال ہے پس وہ جسکے عقائد میں مسیح موعود پر ایمان لانا داخل نہیں بقول حضرت
مسیح موعود جتنی ہے اور نجات نہیں پاسکتا۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعود
کو ماننا جزو ایمان نہیں ہے وہ خدا را اس بات پر غور کریں کہ جب مسیح موعود پر ایمان لانے
کے بغیر نجات نہیں ہے تو یہ کتنا کہاں تک امانت اور دیانت پر مبنی ہے کہ آپ کا ماننا
جزو ایمان نہیں۔ حضرت صاحب تو تحریر فرماتے ہیں کہ:- ”دنیا میں ماموروں کے
انکار جیسی کوئی شقاوت نہیں اور ان مقبولوں کو مان لینے جیسی کوئی سعادت نہیں“
(دیکھو الہامی صفحہ ۱۰۰) پھر اسی صفحہ میں ذرا آگے چلکر لکھتے ہیں:- ”اور فی الحقیقت

دو شخص بڑے ہی بدبخت ہیں اور انس و جن میں سے ان سا کوئی بھی بدطالع نہیں۔ ایک جس نے خاتم الانبیاءؑ کو نہ مانا۔ دوسرا وہ جو خاتم الخلفاء پر ایمان نہ لایا، اس حوالے سے یہ پتہ لگتا ہے کہ مسیح موعودؑ کا منکر شقادت میں ہی کریمؑ کے منکروں کے سوا باقی تمام رسولوں کے منکروں سے آگے نکل گیا ہے۔ پھر کتاب ضروریۃ الامام صفحہ ۲۴ میں حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں کہ:-
 ”جو لوگ ارشاد اور ہدایت خلق اللہ کے بیٹے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات انکو دیئے گئے وہ گودلی ہوں یا بدال ہوں امام الزمان نہیں کہلا سکتے۔ اب بالآخر یہ سوال باقی رہا کہ اس زمانہ میں امام الزمان کون ہے۔ جسکی پیروی تمام عام مسلمانوں اور زاہدوں اور خواب بینوں اور ملہموں کو کرنی خدا تعالیٰ کی طرف سے فرض قرار دیا گیا ہے سو میں اسوقت بے دھرم کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کے فضل اور عنایت سے وہ امام الزمان میں ہوں“
 اس طرح کشتی نوح صفحہ ۵۶ میں حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ:- ”دو مبارک کشتیاں جس نے مجھ کو پہچانا میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری راہ ہوں اور اسکے سب نوروں میں سے آخری نور ہوں۔ بد قسمت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے کیونکہ میرے بغیر سب تاریکی ہے۔“

مجھے تعجب پر تعجب آتا ہے کہ بعض لوگ غیروں کو خوش کرنے کے لئے اپنے آقا حضرت مسیح موعودؑ کی شان کو گھٹانا چاہتے حالانکہ مسیح موعودؑ نے اپنی نسبت لکھا ہے کہ:-
 ”میں اپنے رب کے اس مقام پر نازل ہوا ہوں جس کو انسانوں میں سے کوئی نہیں جانتا اور میرا بھید اکثر اہل اللہ سے پوشیدہ اور دور تر ہے قطع نظر اس سے کہ عام لوگوں کو اس سے کچھ اطلاع ہو سکے..... پس مجھے کسی دوسرے کے ساتھ قیاس ست کر اور نہ کئی دوسرے کو میرے ساتھ“ (دیکھو خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۹۱)

اسجگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ خطبہ الہامیہ وہ خطبہ ہے جو خدا کی طرف سے ایک سچرہ کے رنگ پر مسیح موعودؑ کو عطا ہوا جیسا کہ کتب کا نام ظاہر کرتا ہے پس اس کتاب کو عام کتابوں کی طرح نہ سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ اس کا ہر ایک فقرہ الہامی شان رکھتا ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۷ پر حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں:- ”جو شخص مجھے میں اور مصطفیٰ میں

تفریق کرتا ہے اس نے مجھ کو نہیں دیکھا ہے اور نہیں پہچانا ہے۔“
 اسی طرح صفحہ ۱۸۱ میں لکھا ہے کہ ۱۔ ”جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت
 چھٹے ہزار سے تعلق نہیں رکھتی ہے جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا
 اور نفس قرآن کا انکار کیا بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت
 چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دونوں میں بہ نسبت اُن سالوں کے اقویٰ
 اور اکمل اور اشد ہے۔“ ان حوالوں سے پتہ لگتا ہے کہ مسیح موعود کوئی معمولی شان کا
 انسان نہیں ہے بلکہ امت محمدیہ میں اپنے درجہ کے لحاظ سے سب پر فوقیت لے گیا ہے یہی
 وجہ ہے کہ نبی کا لقب پانے کے لئے صرف وہی چنا گیا اور باقی کسی کو یہ درجہ عطا نہ ہوا۔ خدا کا لاکھ
 لاکھ شکر ہے کہ اس نے ہم کو وہ زمانہ دیا جس پر اللہ تعالیٰ کے تمام نبی ناز کرتے آئے ہیں اور جس کے
 پانے کے لئے اس امت کے بڑے بڑے ابدال دعائیں کرتے کرتے اس دار فانی سے کوچ
 کر گئے۔ پس ہم اللہ تعالیٰ کا جقدر بھی شکر ادا کریں وہ کم ہے۔ حکم اللہ تعالیٰ نے محض اپنے مفضل
 سے اس زمانہ میں پیدا کیا جو صحابہ شکر زمانہ سے مشابہ ہے بلکہ خود صحابہ کا زمانہ ہے کیونکہ حضرت
 مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ ۱۔ ”وہ جو میری جماعت میں داخل ہوا درحقیقت میرے سردار
 خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا۔“ یہی وجہ ہے کہ خود نبی کریمؐ نے اس زمانہ پر ناز کیا ہے
 چنانچہ حدیث میں آتا ہے اپنے فرمایا کیا ہی مبارک ہے وہ امت جس کے ایک کناسے پر میں کو
 اور دوسرے کناسے پر مسیح موعودؑ ہے پھر ایک حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا
 جو مسیح کو پاوے وہ اسے میرا سلام پہنچا دے آہ افسوس نبی کریمؐ تو مسیح موعودؑ کو سلام
 پہنچانے کی اپنے متبعین کو وصیت کرتے ہیں مگر مسلمان ہیں کہ اسی مسیح کو کافر اور دجال
 بنا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنا رحم کرے۔ یہ مضمون کچھ طوالت چاہتا ہے مگر چونکہ کثیر اصل
 مضمون اور ہے اس لئے میں اپنے دل پر جبر کر کے اسے چھوڑتا ہوں اور اصل بات
 کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اور وہ یہ کہ کیا حضرت مسیح موعودؑ کا ماننا جزو ایمان ہے یا نہیں
 اسکے متعلق کچھ میں حضرت صاحب کی کتابوں سے اور پچھلے لکھ آیا ہوں باقی ماندہ ابجگہ
 نکسنیئے جاتے ہیں۔ آپ کتاب ضرورۃ الامام صفحہ ۴ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ۱۔ ”کوئی ظلم ہو

یا خواب میں اگر وہ امام الزمان کے سلسلہ میں داخل نہیں ہے تو اس کا خاتمہ خطرناک ہے۔ پھر فتح اسلام صفحہ ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ: ”اس نے (یعنی خدا نے) اس سلسلہ کے قائم کرنے کے وقت مجھے فرمایا کہ زمین میں طوفان ضلالت برپا ہے تو اس طوفان کے وقت میں یہ یشتی طیارہ جو شخص اس کشتی میں سوار ہوگا وہ غرق ہونے سے نجات پانچائیگا اور جو اٹکار میں رہیگا اگرچہ موت درپیش ہے۔“

پھر اپنی کتاب تحفہ گورادویہ صفحہ ۵۶ میں حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں کہ: ”دیکھو وہ زمانہ چلا آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ خدا اس سلسلہ کی دنیا میں بڑی قبولیت پھیلائے اور یہ سلسلہ مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب میں پھیلے گا اور دنیا میں اسلام سے مراد یہی سلسلہ ہوگا یہ باتیں انسان کی باتیں نہیں۔ یہ اس خدا کی وحی ہے جسے آگے کوئی بات آن ہونی نہیں۔“ پھر جب حضرت مسیح موعودؑ نے دسمبر ۱۹۰۴ء کے جلسہ میں کسی شخص کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ احمدیوں اور غیر احمدیوں میں سوائے اسکے کوئی فرق نہیں کہ وہ لوگ وفات مسیح کے تاخیر نہیں اور یہ لوگ وفات مسیح کے قائل ہیں تو اس پر آپ نے ۲۶ دسمبر ۱۹۰۴ء کو ایک مبسوط تقریر فرمائی جس میں آپ نے کھولکے بتایا کہ غیر احمدیوں اور احمدیوں میں کیا فرق ہے۔ یہ تقریر اپنے اندر ایک خاص رنگ رکھتی ہے اس لیے ہر ایک احمدی کو اسے پڑھنا چاہیے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بہت سی ایسی باتوں کو بیان کیا جو احمدیوں اور غیر احمدیوں کے درمیان مابہ الامتاز کے طور پر ہیں۔ آپ نے اپنی تقریر کے آخر میں فرمایا ”معرض اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں جو کہ ان لوگوں میں پائی جاتی ہیں جن سے خدا تعالیٰ ناماخذ ہے اور جو اسلامی رنگ کے مخالف ہیں۔ سو اے اللہ تعالیٰ اب ان لوگوں کو مسلمان نہیں جانتا جب تک وہ غلط عقائد کو چھوڑ کر راہ راست پر نہ آجائیں اور اس مطلب کے لیے خدا تعالیٰ نے مجھے مامور کیا ہے کہ اب مسیح موعودؑ کے اس فیصلہ کے بعد ہم کسی ایسے شخص کی بات کو پریشہ کے برابر بھی وقعت نہیں دیتے جو احمدی کلمہ اور غیر احمدیوں کو مسلمان جانتا ہے۔ ہم مجبور ہیں ہم نے مسیح موعودؑ کو مصلحت وقت کے لیے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے اسے واقعی حکم سمجھ کر مانا ہے اور اسکی ہر ایک بات کو سچا پایا ہے۔ پس جب مسیح موعودؑ کہتا ہے کہ اس کے

منکوں کو خدا سلمان نہیں جانتا تو ہم کون ہیں کہ اس بات کا انکار کریں۔ اس جگہ میں اس تقریر کے متعلق یہ بتا دینا بھی مناسب خیال کرتا ہوں کہ اسے مالا بار کے ایک دوست نے حضرت خلیفہ اولؑ کے زمانہ میں الگ چھپوا کر شائع کیا تھا۔ حضرت خلیفہ اولؑ نے اسے بہت پسند فرمایا اور شیخ رحمۃ اللہ صاحب لاہوری کے سامنے اسکی بہت تعریف کی اور فرمایا کہ اسکی بہت اشاعت ہونی چاہیے۔ چنانچہ شیخ صاحب موصوف نے اسے اپنے فرج پراہور میں ۱۰۰۰ چھپوا کر شائع کر دیا۔ جزاۃ اللہ احسن الجزاۃ۔

اسی طرح ایک اور جگہ حضرت مسیح موعودؑ لکھتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ ادا فرماتا ہے کہ اسلام اور غیر اسلام میں روحانی غذا کا قحط ڈال دوں گا اور روحانی زندگی کے ڈھونڈنے والے بجز اس سلسلہ کے کسی جگہ آرام نہ پائیں گے اور ہر ایک فرقہ سے آسمانی برکتیں جمیں لی جائیں گی۔ اور اس بندہ درگاہ پر جو بول رہا ہے ہر ایک نشان کا انعام ہوگا۔ پس وہ لوگ جو اس روحانی موت سے بچنا چاہیں گے وہ اسی بندہ حضرت عالی کیلئے جمع کریں گے“ (دیکھو براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۷۹) پھر اسی کتاب کے صفحہ ۷۲ و ۷۳ پر یوں تحریر کرتے ہیں کہ:-

”محمدیوں کا پاؤں ایک بہت بلند و محکم مینار پر پڑا ہے۔ محمدیوں کے لفظ سے مراد اس سلسلہ کے مسلمان ہیں..... اور مقدریوں سے کہ وہ لوگ جو اس جماعت سے باہر ہیں وہ دن بدن کم ہوتے جائیں گے اور تمام فرقے مسلمانوں کے جو اس سلسلہ سے باہر ہیں وہ دن بدن کم ہو کر اس سلسلہ میں داخل ہوتے جائیں گے یا نابود ہوتے جائیں گے جیسا کہ یہودی گھٹتے گھٹتے یہاں تک کم ہو گئے کہ بہت ہی تھوڑے رہ گئے ایسا ہی اس جماعت کے مخالفوں کا انجام ہوگا۔ پھر نزول المسیحؑ صفحہ ۷ کے حاشیہ میں حضورؑ نے لکھا ہے کہ:- ”آخری زمانہ کے لیے“

خدا نے مقرر کیا ہوا تھا کہ وہ ایک عام رجعت کا زمانہ ہوگا تاہم امت مرحومہ دوسری امتوں سے کسی بات میں کم نہ ہو۔ پس اس نے مجھے پیدا کر کے ہر ایک گزشتہ نبی سے مجھے اس نے تشبیہ دی کہ وہی میرا نام رکھ دیا چنانچہ آدمؑ۔ ابراہیمؑ۔ نوحؑ۔ موسیٰؑ۔ داؤدؑ۔ سلیمانؑ۔ یوسفؑ۔ یحییٰؑ۔ عیسیٰؑ وغیرہ یہ تمام نام براہین احمدیہ میں میرے رکھے گئے اور اس صورت میں گویا تمام انبیاء گزشتہ امت میں دوبارہ پیدا ہو گئے یہاں تک کہ سب کے آخر مسیحؑ پیدا

ہو گیا اور جو میرے مخالف تھے ان کا نام عیسائی اور یہودی اور مشرک رکھا گیا " علاوہ
ایکے حضرت مسیح موعودؑ نے کئی جگہ لکھا ہے کہ اس اُمت کا مسیح پہلے مسیح سے اپنی تمام شان
میں بہت بڑھ چکا ہے مطلب یہ کہ جس قدر شانیں مسیح نامری میں پائی جاتی ہیں ان تمام میں مسیح
معمدی اس سے افضل ہے اب ظاہر ہے کہ بخدا اور شاؤں کے مسیح نامری کو اللہ تعالیٰ نے
یہ شان اور رتبہ بھی دیا تھا کہ اس کا انکار کرنا بالاعتقاد منسوب علیہ اور کافر ہو جاتا تھا لیکن جو
مسیح معمدی مسیح نامری سے تمام شان میں بڑھ چکا ہے اس لیے اس کو اس خاص شان میں بھی جگا
میں ذکر کیا ہے بڑھ چکا مانا پڑ گیا اور یا اس بات کا اعتراف کرنا ہو گا کہ مسیح نامری کا منکر
کافر نہیں۔ مقدمہ ۱

پھر جب حضرت مسیح موعودؑ سے کسی غیر احمدی نے یہ سوال کیا کہ :- "حضور عالی نے
ہزاروں جگہ تحریر فرمایا ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہے اس سے
صاف ظاہر ہے کہ علاوہ ان مومنوں کے جو آپ کی تکفیر کے کافر بن جائیں صرف آپ کے ماننے
سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا لیکن عبدالحکیم خان کو آپ لکھتے ہیں کہ ہر ایک شخص جو میری
دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس بیان اور
پہلی کتابوں کے بیان میں تناقض ہے یعنی پہلے آپ تریاق القلوب وغیرہ میں لکھ چکے ہیں
کہ میرے ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا اور اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے انکار سے کافر بن جاتا
ہے گا اس کا حضرت مسیح موعودؑ نے یہ جواب دیا کہ "یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے
اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم
ہے کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہو مگر اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ خدا پر افترا کرنے والا سب کافروں سے بڑھ چکا ہے جیسا کہ فرماتا ہے ومن ظلم
ممن افتری علی اللہ کذباً وکذبا یا اتہ یعنی بڑے کافر وہی ہیں ایک خدا پر
افترا کرنے والا دوسرا خدا کی کلام کی تکذیب کرنے والا پس جب پہلے ایک مکذیب کے نزدیک
خدا پر افترا کیا ہے اس صورت میں تیس صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہے اور اگر میں مفتری نہیں تو
بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑ گیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔ علاوہ اس کو

جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی
 ہمیشگی کوئی موجود ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ آخری زمانہ میں
 میری اُنت سے ہی مسیح موعود آئیگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی خبر دی
 تھی کہ میں معراج کی رات مسیح ابن مریم کو ان نبیوں میں دیکھ آیا ہوں جو اس دنیا سے گذر
 گئے ہیں اور مجھے شہید کے پاس دوسرے آسمان میں انکو دیکھا ہے اور خدا تعالیٰ نے قرآن شریف
 میں خبر دی کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور خدا نے میری سچائی کی گواہی کے لیے تین
 لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کیے اور آسمان میں کسوف خسوف رمضان میں ہوا اب
 جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا اور قرآن کی تکذیب کرتا ہے اور عہد خدا تعالیٰ
 کے نشانوں کو رد کرتا ہے اور مجھ کو باوجود صد ہا نشانوں کے مفری ٹھہراتا ہے تو وہ
 مومن کیونکہ ہو سکتا ہے اور اگر وہ مومن ہے تو میں بوجہ افرا کرنے کے کافر ٹھہرا کیونکہ میں
 ابھی نظر میں مفری ہوں اور اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے قَالَتِ الْاَعْرابُ اٰمَنَّا
 قُلْ لَمْ تَوٰمِنُوْا وَّلٰكِنْ قَوْلُوْا اٰمَنَّا وَّلٰحٰثِيْدٌ خَلَّ اِلٰيْمٰنٌ فِیْ قُلُوْبِكُمْ
 یعنی عرب کے دیہاتی کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ان سے کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے ہاں یوں
 کہہ دو کہ ہم نے اطاعت اختیار کر لی ہے اور ایمان ابھی تمھارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔
 پس جبکہ خدا اطاعت کرنیوالوں کا نام مومن نہیں رکھتا پھر وہ لوگ خدا کے نزدیک کیونکہ
 مومن ہو سکتے ہیں جو کھلے کھلے طور پر خدا کے کلام کی تکذیب کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ کے
 ہزار ہا نشان دیکھ کر جو زمین اور آسمان میں ظاہر ہوئے پھر بھی میری تکذیب سے باز نہیں
 آتے (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳ و ۱۶۴) حضرت مسیح موعود نے اس جواب کو اور بھی لمبا
 کیا ہے مگر چونکہ طوالت اس جگہ صرف اس قدر لکھا جاتا ہے اس سؤل اور جواب میں یہ باخاص طور پر غور کرنے کا قابل ہے کہ جب
 سال نے یہ کہا کہ ”اب آپ نکھتے ہیں میرے انکار سے انسان کافر ہو جاتا ہے“
 تو اس پر حضرت اقدس نے جواب میں یہ نہیں کہا کہ میں تو اپنے انکار سے لوگوں کو کافر نہیں
 کہتا تم مجھ پر کیوں الزام لگاتے ہو بلکہ معترض کی بات کو حضرت صاحب نے انکار اس کی
 تشریح شروع کر دی پس جواب کی طرز ہی اس بات کو ظاہر کر رہی ہے کہ حضرت اقدس

نے اس بات کو مان لیا ہے کہ آپ کے انکار سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔ ورنہ جواب کا پہلو یہ اختیار کرنا چاہیے تھا کہ میں تو اپنے منکروں کو کافر نہیں کہتا یہ تم مجھ پر الزام لگاتے ہو مگر حضرت مسیح موعود نے ایسا نہیں کیا جس سے ظاہر ہے کہ آپ اپنے منکروں کو کافر جانتے تھے۔ پھر حضرت مسیح موعود حقیقۃً الٰہی صفحہ ۸۷ پر لکھتے ہیں کہ ۱۔ ”میں یہ کہتا ہوں کہ چونکہ میں مسیح موعود ہوں اور خدا نے عام طور پر میرے لیے آسمان سے نشان ظاہر کیئے ہیں پس جس شخص پر میرے مسیح موعود ہونے کے بارہ میں خدا کے نزدیک اتمام حجت ہو چکا ہے اور میرے دعوے پر وہ اطلاع پا چکا ہے وہ قابل مواخذہ ہو گا کیونکہ خدا کے فرستادوں سے دانستہ منہ پھیرنا ایسا امر نہیں ہے کہ اس پر کوئی گرفت نہ ہو۔ اس گناہ کا داد خواہ میں نہیں ہوں بلکہ ایک ہی ہے جسکی تائید کے لیے میں بھیجا گیا یعنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ میرا نہیں بلکہ اس کا نافرمان ہے جس نے میرے آنے کی پیشگوئی کی“ پھر ذرا آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ ۲۔ ”ہم اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ خدا کے نزدیک جس پر اتمام حجت ہو چکا ہے اور خدا کے نزدیک جو منکر ٹھہر چکا ہے وہ مواخذہ کے لائق ہو گا۔ ہاں چونکہ شریعت کی بنیاد ظاہر پر ہے اس لیے ہم منکر کو مومن نہیں کہتے اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ مواخذہ سے بری ہے اور کافر منکر کو ہی کہتے ہیں کیونکہ کافر کا لفظ مومن کے مقابل پر ہے اور کفر دو قسم پر ہے (اول) ایک کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اسکو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے جسکے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے پس اسلئے کہ وہ خدا اور رسول کا منکر ہے کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جاوے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں کیونکہ جو شخص باوجود شناخت کر لینے کے خدا اور رسول کے حکم کو نہیں مانتا وہ بموجب نصوصِ مریحہ قرآن اور حدیث کے خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا اور اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا کے نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کی

نسبت تمام حجت ہو چکا ہے وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہو گا اور جس پر خدا کے نزدیک تمام حجت نہیں ہو ا اور وہ مکذب اور منکر ہے تو گو شرعیت نے (جسکی بنا ظاہر پر ہے) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اسکو با تباع شرعیت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر ہر کسی خدا کے نزدیک بموجب آیت کلا یتکلف اللہ نفسا الا وسعها قتل مواخذہ نہیں ہو گا۔“

ابجگہ میں پھر اس خط کے ایک حصہ کو نقل کر دیتا ہوں جو حضرت مسیح موعودؑ نے عبد الحکیم خاں مرتد کو لکھا۔ عبد الحکیم خاں کے خط کا مضمون یہ تھا کہ آپ تو غلام اسلام ہیں نہ خود و جو د اسلام پھر یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ میں کروڑ مسلمان جنہوں نے آپ کو قبول نہیں کیا سب کافر ہو گئے تو اس کے جواب میں حضرت مسیح موعودؑ نے تحریر فرمایا کہ ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھے پناہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جسکو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جس کا دل ہزاروں تارکیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں اس سے ہلتر بات یہ ہے کہ ایسے شخص کو اپنی جماعت سے خارج کرنا ہوں“ پھر حضرت مسیح موعودؑ اپنی کتاب تجلیات کے صفحہ ۲ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ مکالمہ الیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لیے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات کا جن میں آپ کا دعویٰ مسیحیت بھی نہیں ہے اگر کوئی منکر ہو تو وہ کافر ہو جاتا ہے ہاں اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ کیا کبھی حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے مخالفوں کو خود کا ذکر کیا پکارا بھی ہے یا نہیں یا ہمیشہ استفسار پر ہی اس فتویٰ کا اظہار کیا ہے سو اقل تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسکی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ اس نام سے اپنے مخالفوں کو پکارا بھی ہو کیونکہ جب آپ کا اسکے متعلق صاف فتویٰ موجود ہے تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔ دوسرے یہ کہ اپنے اس نام سے اپنے مخالف کو

پکارا جی ہے چنانچہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۹۹ میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ۱۔ ”ایک قسم کے نشان تو میری جماعت میں ظاہر ہوئے اور دوسری قسم کے نشان کافروں کے گرد میں ظہور پذیر ہوئے“ اور پھر تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۱ پر اپنے لکھا ہے کہ ۱۔ ”ہر ایک پہلو سے خدا نے مجھ کو برومند کیا چنانچہ ہزار ہا شکر کا یہ مقام ہے کہ قریباً چار لاکھ انسان اب تک میرے ہاتھ پر اپنے گناہوں سے اور کفر سے توبہ کر چکے ہیں“

اب بھی اگر کوئی شخص مسیح موعودؑ کے منکر کو مسلمان سمجھتا ہے تو اس کا معاملہ خدا کے ساتھ ہے۔ ہماری طرف سے محبت پوری ہو چکی ہے ہم تو کہتے ہیں کہ اگر تم ہماری نہیں مانتے اور مسیح موعودؑ کی بات کو قبول نہیں کرتے تو چلو بغیر احمدی مولویوں سے ہی فتویٰ پوچھ کر جو آنے والا مسیح ہے اسکا منکر مسلمان ہے یا کافر۔ جو وہ اپنے خیالی مسیح کے منکر کو سمجھتے ہیں اس سے بڑھ کر ہم اپنے حقیقی مسیح کے منکر کو خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ انکا آئینہ لا تو بذات خود عیسائی ہے مگر ہمارا مسیح نبی کریمؐ کی اتباع کی وجہ سے عیسائی سے کیوں آگے نکل گیا ہے۔ فخر ہو!

باب سویم

اس باب میں بعض ان الہامات کا ذکر کیا جائیگا جو حضرت مسیح موعودؑ پر وقتاً فوقتاً نازل ہوتے رہے اور جن میں آپ کے منکروں کو اللہ تعالیٰ نے کافر ٹھہرایا ہے۔ وما توفیق الا باللہ
سوداغ ہو کہ حضرت مسیح موعودؑ کو الہامات میں کئی دفعہ الحمد کے نام سے یاد کیا گیا جیسا کہ مندرجہ ذیل الہامات سے ظاہر ہے۔

یا احمد بلسرك الله فيك۔ بشرني لك الحمدی۔ یا احمد
اسكن انت وزوجك الجنة۔ انا ارسلنا الحمد الى قومہ
فاعرضوا وقالوا کذاب اشر۔ یا احمد فاضت الرحمة
على شفیتك۔ بوساكت یا احمد۔

ان تمام الہامات میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو احمد کے نام سے بکرا ہے۔ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ بیعت لیتے وقت یہ اقرار لیا کرتے تھے کہ آج میں احمد کے ہاتھ پر اپنے تمام گناہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ اپنے اپنی جماعت کا نام بھی پھری جماعت رکھا۔ پس یہ بات یقینی ہے کہ آپ احمد تھے۔ اب معاملہ بالکل صاف ہے قرآن شریف سے سورۃ صف تکمال کر دیکھ لو کہ احمد کے ماننے والوں کے لئے کیا فتویٰ ہے۔ وہاں صاف لکھا ہے کہ واللہ مستم نورہ ولو کہ الکافرون۔ یہ آیت حضرت مسیح موعودؑ پر الہام کی صورت میں بھی اتر چکی ہے جن سے اس خیال کو اور بھی تقویت پہنچتی ہے۔

اب جگہ کسی کو یہ دہم نہ گزرے کہ ہم نعوذ باللہ نبی کریم صلعم کو احمد نہیں مانتے۔ ہمارا ایمان اس کو آپ احمد تھے بلکہ ہمارا تو یہاں تک خیال ہے کہ آپ کے سوا کوئی احمد نہیں ہے اور نہ کوئی احمد ہو سکتا ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ کیا آپ اپنی پہلی بعثت میں بھی احمد تھے؟ نہیں بلکہ آپ اپنی پہلی بعثت میں محمدؐ کی جلالی صفت میں ظاہر ہوئے تھے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ سورۃ صف میں کسی ایسے رسول کی پیشگوئی کی گئی ہے جو احمد ہے پس ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی نبی کریمؐ کی پہلی بعثت کے متعلق نہیں بلکہ آپ کی دوسری بعثت یعنی مسیح موعودؑ کے متعلق ہے کیونکہ مسیح موعودؑ جلالی صفت کا منظر یعنی احمد ہے۔ اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے اپنی کتاب تھخہ گولادیہ صفحہ ۳۱ پر بیان فرمایا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں:۔ ”آیت مبشرا برسولی یا قی من بعدی اسے احمد میں یہ اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری زمانہ میں ایک منظر ظاہر ہوگا گویا وہ اسکا ایک ہاتھ ہوگا۔ جس کا نام آسمان پر احمد ہوگا اور وہ حضرت مسیحؑ کے رنگ میں جمالی طور پر دین کو پھیلے گا۔“ پھر اس تحریر پر ایک حاشیہ لکھا ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ۱۔ ”چونکہ خدا تعالیٰ کو منظور تھا کہ یہ دونوں صفیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے اپنے وقتوں میں نمود پذیر ہوں اس لئے خدا تعالیٰ نے صفت جلالی کو صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذریعہ ظاہر فرمایا اور صفت جمالی کو مسیح موعودؑ اور اسکے گردہ کے ذریعہ سے کمال تک پہنچایا۔ اسی کی طرف اس آیت میں اشارہ ہے و آخرین منهم لما یلحقوا بهم۔“ پھر اسی کتاب تھخہ گولادیہ کے صفحہ ۱۵۶ پر حضرت مسیح موعودؑ لکھتے ہیں کہ ۱۔ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ

ہزار پنجم تھا جو اسم محمد کا منظر تجلی تھا یعنی یہ بعثت اول جلالی شان
ظاہر کرنے کے لئے تھا مگر بعثت دوم جس کی طرف آیت کریمہ و آخرین
مہم لایا الحقوا بہم میں اشارہ ہے وہ منظر تجلی اسم احمد ہے جو اسم
جمالی ہے جیسا کہ آیت مبشرا بر رسول یا قی من بعدی اسمہ
احمد اسی کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ اس حقیقت کو حضرت مسیح موعودؑ نے
اپنی کتاب اعجاز المسیح میں بھی بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور کھوکھو لکھ لکھ بتایا ہے
کہ نبی کریمؐ کے دو بعثت ہیں۔ بعثت اول میں اسم محمد کی تجلی تھی مگر بعثت دوم اسم احمد کی تجلی
کے لئے ہے۔ ناظرین کو چاہیے کہ اس کتاب کا ضرور مطالعہ کریں کیونکہ یہ معارف قرآنیہ کا ایک
خزانہ ہے (دیکھو اعجاز المسیح ص ۱۰۰ تا ۱۲۲)

اس موقع پر ایک عجیب نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے اور وہ یہ کہ نبی کریمؐ کی دو نوبتیں
آپ کے دنیا میں آنے سے پہلے بتائی جا چکی تھیں۔ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام جو جلالی صفت میں ظاہر
ہوئے تھے انہوں نے نبی کریمؐ کی پہلی بعثت جس کی پیشگوئی کی۔ یسں چونکہ عیسیٰؑ کو جمال کا پہلے
عطا کیا گیا تھا اس لئے انہوں نے نبی کریمؐ کی دوسری بعثت یعنی احمدؑ کی پیشگوئی کی۔ اس بات کو
حضرت مسیح موعودؑ نے اعجاز المسیح صفحہ ۱۲۲ پر بیان کیا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ ۱۔ ”ثم
من عجائب القرآن۔ انه ذکر اسم احمد حکایۃ عن عیسیٰ و ذکر اسم
محمد حکایۃ عن موسیٰ۔ لیعلم القارئ ان النبی الجلالی اعنی
موسیٰ اختار اسماً یشابه مثانہ اعنی محمد الذی ہوا اسم
الجلال۔ و کذا الک اختار عیسیٰ اسم احمد الذی ہوا اسم
الجمال بما کان نبیا جمالیاً و ما اعطی لہ شیء من القہر و القتال
فحاصل الکلام ان کلا منہما اشار الی مثیلہ التام۔“
اچھا کوئی صاحب یہ دھوکا نہ کھا جائیں کہ شاید حضرت مسیح موعودؑ کا اس عبارت سے یہ مطلب
ہو کہ حضرت موسیٰؑ اور عیسیٰؑ علیہم السلام نے نبی کریمؐ کی پہلی بعثت کے متعلق ہی دو مختلف پہلوؤں
کے لحاظ سے پیشگوئی کی ہے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ:- ”و اشار عیسیٰ

بقولہ کنسرع اخرج شطاً الى قوم اخرين منهم واما مهم
المسيح۔ بل ذکر اسمہ احمد بالتصریح۔

ان تمام حوالجات سے یہ بات یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ سورۃ صف میں جس
احمد رسول کے متعلق عیسیٰ علیہ السلام نے پیشگوئی کی ہے وہ احمد مسیح موعود ہی ہے جسکی
بعثت حسب وعدہ آئی و آخرین منهم خود ہی کریم کی بعثت ہے علاوہ اس کے ہم
دیکھتے ہیں کہ اسی سورۃ صف میں لکھا ہے کہ یریدون لیطفنوا فورا لله بافواہم
اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ پیشگوئی مسیح موعود کے متعلق ہے کیونکہ نبی کریم کے زمانے میں
منہ کی پھونکوں یعنی کفر کے فتوے وغیرہ سے اللہ کے نور کو بجھانے کی کوشش نہیں کی گئی
بلکہ آپ کے مخالفوں نے آپ کے خلاف تلوار اٹھائی لیکن مسیح موعود یعنی احمد کا زمانہ تلوار کا زمانہ
نہیں بلکہ یضع الحرب کا زمانہ ہے اس لئے مخالف تلوار تو نہیں اٹھاسکے مگر انہوں نے
ناخنوں تک زور لگایا لیسطوا فورا لله بافواہم لیکن ان کے مقابل بھی کوئی
معمولی انسان نہ تھا بلکہ دم سے کافر مٹے تھے۔ فتہ بروا

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود کا اللہ تعالیٰ نے بار بار اپنے الامام میں احمد نام رکھا ہے
اس لئے آپ کا شک کا فر ہے کیونکہ احمد کے منکر کے لئے قرآن میں لکھا ہے واللہ متمم ذرہ
ولو کرا الکافر ون۔

پھر حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲ پر حضرت مسیح موعود کا ایک الامام درج ہے وبشر الذین
امنوا ان لهم قدر صدق عند ربهم اس الامام میں اللہ تعالیٰ نے مومن
مات ان لوگوں کو کہا ہے جو حضرت مسیح موعود پر ایمان لے آئے ہیں۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۷
پر ایک الامام لکھا ہے کہ وما کان اللہ لیترکک حتی یمیز الخبیث من
الطیب اس الامام میں دو گردہوں کا ذکر کیا گیا ہے خبیث اور طیب۔ اور وہ دو گردہ
مومنین اور منکرین کے ہیں۔ پھر حضرت صاحب کا یہ بھی ایک الامام ہے ان الذین کفروا
وصدوا عن سبیل اللہ براد علیہم رخیل من فارس شکرا للہ سعید
پھر یہ الامام بھی حضرت صاحب کے قابل غور ہیں دنی فتدلی فکان قاب قوسین

او ادا فی۔ قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی بحبکم الله۔ انت منی بمنزلة توحید و تفہیدی۔ انت منی بمنزلة عرشی۔ انت منی بمنزلة ولدی۔ یا قمر یا شمس انت منی وانا منک۔ انت مراحمی و معی۔ سرتک سرتی۔ بشری لک یا احمدی۔ کمثلک درکایضاع شانک بعیب و اجرک قریب۔ انت منی بمنزلة لا یعلمها الخلق انت وجیہ فی حضرتی اخترتک لنفسی۔ ان الہامات سے اس شخص کی شان کا پتہ لگتا ہے جس کے قلب پر ان کا نزول ہوا۔ کیا ایسے شخص کا انکار کرنے والا مومن کہلا سکتا ہے۔ اگر ایسے شخص کے انکار سے بھی ایمان قائم رہ جاوے تو دنیا سے ایمان اٹھ جائے۔

پھر حضرت مسیح موعود کا ایک الہام ہے ربنا اننا سمعنا منادیا یأینادی للایمان ودا عیالہ الی الله و سراجا منیرا۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود پر ایمان لانیوالوں کا قول نقل کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ مسیح موعود ہی وہ شخص ہے جو لوگوں کو ایمان کی طرف بلاتا ہو پس وہ شخص جو مسیح موعود کی طرف نہیں آتا وہ ایمان سے محروم ہے۔ پھر حقیقتہ الوحی کے صفحہ ۸۰ پر حضرت صاحب کا یہ الہام درج ہے کہ قل جاءکم نور من الله فلا تکفروا ان کنتم مؤمنین یعنی تو لوگوں کو کہدے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمہارے پاس نور آیا ہے اب اگر تم اپنے دعویٰ ایمان میں سچے ہو تو کفر نہ کرو۔ اس الہام سے صاف طور پر پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں مومن ہونے کا معیار مسیح موعود پر ایمان لانے کو رکھا ہے جو مسیح موعود کا انکار کرتا ہے اس کا پہلا ایمان بھی قائم نہیں۔ پھر اسی صفحہ پر ایک الہام درج ہے جو یہ ہے لعنک باخخ نفساک الّا یکونوا مؤمنین یعنی کیا تو اس لئے اپنی جان کو ہلاک کر دیگا کہ وہ مومن کیوں نہیں بنتے۔ اس الہام سے بھی صاف طور پر پتہ لگتا ہے کہ انسان مومن نہیں بن سکتا جب تک مسیح موعود کو نہ مانے۔ اور پھر صفحہ ۸۲ پر حضرت صاحب کا یہ الہام درج ہے کہ جعلنا جہنم للکافرین حصیرا۔ اور حضرت مسیح موعود کا یہ الہام تو غائبانہ ہے سننا ہوگا کہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعت الی و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ۔

اس امام کی شریح میں حضرت مسیح موعودؑ نے الذین کفروا و غیر ائمہی مسلمانوں کو قرار دیا ہے
 فند بردا۔ پھر حضرت صاحب کا یہ امام بھی چھپ چکا ہے کہ:- یریدون لیطفوا
 نور اللہ باخوانہم واللہ متم نورا و لو کساة الکافرون۔ اس امام
 میں تو مرتب کافر کا لفظ موجود ہے:- یہ امام بھی حضرت مسیح موعودؑ کو بہت دفعہ ہوا کہ:-
 و امتازو الیوم ایہا الجرمون یعنی اے مجرمو! تم بہت مدت سے اسلام کو بنام
 کر رہے ہو آج کے دن سے تم کو الگ کر دیا جاتا ہے۔ پھر ایک اور امام ہے جس میں ہیکل کی
 گنجائش باقی رہتی ہی نہیں سوائے اسکے کہ امام کا ہیکل کر دیا جائے اور وہ امام یہ ہے
 قل یا ایہا الکفار انی من الصّدقین (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۹۲) اب
 کہاں ہیں وہ لوگ جن کا یہ قول ہے کہ مسیح موعودؑ کو ماننا جزو ایمان نہیں وہ دیکھیں کہ خدا مسیح
 موعودؑ کو حکم دیتا ہے کہ تو کہے کافر د میں صادقین میں سے ہوں یہ بات تو صاف ظاہر ہے
 کہ اس امام میں مخاطب ہر ایک ایسا شخص ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کو صادق نہیں سمجھتا کیونکہ
 فقرہ انی من الصّدقین اس کی طرف صاف طور پر اشارہ کر رہا ہے۔ پس ثابت ہوا
 کہ ہر ایک جو آپ کو صادق نہیں جانتا اور آپ کے وعدی پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر ہے۔ پھر اسکے
 ساتھ یہ امام بھی قابل غور ہے کہ فی قطع دابر القوم الذین لا یؤمنون۔ ایمین حضرت
 مسیح موعودؑ کے منکروں کو قوم لا یؤمنون کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ پھر حقیقۃ الوحی صفحہ
 ۱۰۷ پر حضرت صاحب کا یہ امام درج ہے کہ:-

چہ دور خسروی آغاز کردند : مسلمان را مسلمان باز کردند

اس الہامی شعر میں اللہ تعالیٰ نے مسند کفر و اسلام کو بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے
 اس میں خدا نے غیر ائمہیوں کو مسلمان بھی کہا ہے اور پھر ان کے اسلام کا انکار بھی کیا ہے مسلمان
 تو اس لئے کہا ہے کہ وہ مسلمان کے نام سے پکارے جاتے ہیں اور جب تک یقیناً ہستعلی
 نہ کیا جادے لوگوں کو یہ نہیں چلتا کہ کون مراد ہے مگر ان کے اسلام کا اسلئے انکار کیا گیا ہے کہ
 وہ اب خدا کے نزدیک مسلمان نہیں ہیں بلکہ ضرورت ہے کہ انکو پھر نئے سرے سے مسلمان
 کیا جادے۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ کا ایک اور امام ہے جو آپ کو اپنی وفات سے چند دن پہلے

ہوا اور وہ یہ ہے ڈرو مت مومنو اس میں حضرت صاحب کی وفات کی نسبت پیشگوئی تھی اور بتایا گیا تھا کہ آپ جلد وفات پا جائے والے ہیں لیکن چونکہ آپ کی وفات سے آپ کے متبعین کو ایک صد عظیم پہنچنا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے بڑے رحم کے ساتھ پہلے سے ہی تسلی دیدی اور کہا کہ ڈرو مت مومنو اگر غیر احمدی بھی مومن تھے تو پھر یہ الہام نعوذ باللہ بالکل نعوذ بے معنی تھا کیونکہ حضرت صاحب کی وفات سے مخالف تو خوش ہوئے تھے انکو ڈرنے کا کونسا موقع تھا پس اب جبکہ مومن صرف ان لوگوں کو کہا گیا ہے جو مسیح موعودؑ پر ایمان لائے تھے ہیں۔ قدر بردار

باب چہام

اس باب میں بعض احادیث کا ذکر ہو گا جن سے مسیح موعودؑ کے انکار کی اہمیت ثابت ہوتی ہے۔

سودا صرح ہو کہ جب آیتوں آخر میں منہم اتری تو صحابہ کرامؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ وہ آخرین کن ہیں تو آپ نے سلمان فارسیؓ کی پیٹھ پر ہاتھ مار کر کہا کہ لو کان الایمان معلقا بالثریا لئلا یرسل من فاحل من فارس۔ اس میں ایک بار ایک اشارہ تھا کہ ایک وقت آئیگا جب ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا تب اللہ تعالیٰ ایک فارسی نسل انسان کو کھڑا کرے پھر اس کے ذریعے سے ایمان کو دنیا میں قائم کرے گا۔ یہ حدیث مسیح موعودؑ پر اشارہ کی طرف سے الہام کی صورت میں بھی نازل ہوئی ہے اور مسیح موعودؑ نے فارسی نسل انسان اپنے آپکو ٹھہرایا ہے پس جو شخص مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ حقیقت میں اس ایمان لینے سے انکار کرتا ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دنیا میں آیا مگر آپ کے ایک عرصہ کے بعد پھر دنیا سے اٹھ گیا۔ کیونکہ حدیث مذکورہ بالا صاف طور پر بتا رہی ہے کہ ایک وقت آئیگا جب ایمان دنیا سے مفقود ہو جائیگا پس اب مسیح موعودؑ کے منکر کو مومن کہنے کا یہ مطلب ہو گا کہ حدیث مذکورہ بالا جو حضرت مسیح موعودؑ پر الہام کی صورت پر بھی نازل ہوئی نعوذ باللہ غلط ہے اس لئے ہم اس بات پر مجبور ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ کے منکر کو ایمان سے محروم قرار دیں کیونکہ ایمان دنیا میں مسیح موعودؑ دلایا ہے۔ جو

مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا اور اسکے لئے ہوئے ایمان کو قبول نہیں کرتا، اسکو مومن کہنا اسی شخص کا نام
 ہے جو یا تو حدیث کو غلط قرار دیتا ہے اور یا مسیح موعودؑ کو فارسی النسل انسان نہیں جانتا۔ اللہ
 تعالیٰ ہمیں ان دونوں سے بچا دے پھر ایک اور حدیث میں آتا ہے کہ من مات ولم یعرف
 امام زمانہ فقد مات میتة المجاہلیة یعنی جو شخص امام وقت کی شناخت
 کے بغیر مر جاتا ہے وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔ اسلئے جاہلیت سے مراد کفر ہے کیونکہ زمانہ جاہلیت
 اس زمانہ کا نام ہے جو نبی کریمؐ سے پہلے عرب پر گزرا اور وہ کفر کا زمانہ ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ
 نے بھی جاہلیت کے معنی صراط مستقیم سے محروم رہنے کے کیے ہیں دیکھو حقیقۃ الاولیٰ صفحہ ۱۲۴
 پس یہ یقینی بات ہے کہ جو امام وقت کو شناخت کرنے کے بغیر مرتا ہے وہ کفر مرتا ہے۔
 اب دیکھو مسیح موعودؑ امام وقت تھا یا نہیں؟ اگر وہ وقت کا امام نہ تھا تو بیشک اسکا انکار
 کفر نہیں لیکن اگر وہ امام وقت تھا اور ضرور تھا تو یہ بات یقینی ہے کہ اس کا انکار کفر ہے۔ معلوم
 ہوتا ہے جو لوگ حضرت مسیح موعودؑ کے منکروں کو کفر پر نہیں سمجھتے وہ درپردہ مسیح موعودؑ سے پھر گئے
 ہوئے ہیں اور آپ کو امام نہیں مانتے کیونکہ اگر وہ درحقیقت مسیح موعودؑ کو وقت کا امام جانتے
 ہیں تو اسکے انکار کو جاہلیت اور کفر کیوں نہیں سمجھتے۔ نفاق آخر کہاں تک چلیگا۔ پھر ایک حدیث
 میں آتا ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ میری امت بھی ایک وقت یہودی صفت ہو جائیگی اور بالکل
 انکے قدم بقدم چلنے لگ جائیگی حتیٰ کہ اگر یہود میں سے کسی نے اپنی ماں کے ساتھ زنا کیا ہے
 تو یہ بھی کریئے گا۔ اس حدیث میں اشارہ تھا اس طرف کہ اس امت میں سے ایک عیسائی پیدا ہوگا
 کیونکہ جب تک عیسائی پیدا نہ ہو مسلمانوں کی یہود سے مشابہت پوری نہیں ہوتی اب جبکہ وہ عیسائی ہو
 پیدا ہو گیا تو کیا مسلمان نہیں کہ ہم انکے منکروں کو یہود سمجھیں اور یہود جو کچھ ہیں اسکا آپ لوگ
 جانتے ہی ہیں بلکہ حق تو یہ ہے کہ جو کچھ یہ عیسائی پہلے عیسائی سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر
 ہے اس نئے نبی زمانہ کے یہودی بھی مسیح نامی کے منکروں سے کفر میں کہیں بڑھ چکے ہیں۔
 پھر ایک یہ حدیث ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ:- عن عبد اللہ بن عمر و تغیر امتی
 علی ثلاث و سبعین امة کلہم فی النار الا ملۃ و احدة۔
 وعن معاویۃ ثنتان و سبعون فی النار و احدة فی الجنة و

ہی الجماعۃ - یعنی میری امت تہتر فرقوں پر منقسم ہو جائیگی وہ سب فرقے دوزخ میں جائیں گے سوائے ایک کے - اور معاویہ سے روایت ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ بہتر فرقے دوزخ میں پڑیں گے اور ایک جنت میں جائیگا اور وہ جنت میں جلنے والا جماعت کا فرقہ ہوگا - اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعودؑ کا ماننا جزو ایمان نہیں ہے - اگر ایسا ہے تو کیوں مسیح موعودؑ کی جماعت جنت میں جائیگی اور مسیح موعودؑ کے منکر بقول نبی کریمؐ فی النار ہونگے - یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہر ایک وہ بات جس پر نجات کا مدار ہے جزو ایمان ہوتی ہے کیونکہ نجات کا پہلا ذریعہ ایمان ہے پس اگر مسیح موعودؑ پر ایمان لانا جزو ایمان نہیں تو کیا وجہ ہے کہ مسیح موعودؑ کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہے اور کیوں مسلمانوں کے بہتر فرقے آگ میں ڈالے جا دیں گے ؟ اور پھر حدیث میں آتا ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إيمان رجل مسلم أكفر رجلاً فان كان كافراً أو أوثناً أو لا إله إلا الله كان كافراً (ابوداؤد) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس مسلمان نے کسی مسلمان کو کافر کہا پس اگر وہ کافر نہیں تو وہ خود کافر ہو جائیگا - اس حدیث سے پتہ لگتا ہے کہ ایک سچے مسلمان کو کافر قرار دینے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے - اب جن لوگوں نے مسیح موعودؑ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے ہم انکو کس طرح مومن جان سکتے ہیں - اور ظاہر ہے کہ ہر ایک وہ شخص جو مسیح موعودؑ کو سچا نہیں جانتا وہ آپ کو کافر قرار دیتا ہے کیونکہ اگر مسیح موعودؑ سچا نہیں ہے تو نعوذ باللہ منقری علی اللہ ہے اور منقری علی اللہ قرآن شریف کی رو سے کافر ہوتا ہے پس اس حدیث سے پتہ لگتا کہ نہ صرف وہ لوگ کافر ہیں جو صاف طور پر مسیح موعودؑ پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں بلکہ ہر ایک شخص جو مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ آپ کو کافر قرار دیکر بموجب حدیث صیح خود کافر ہو جاتا ہے - قدرہا پھر ایک حدیث میں ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ مسیح موعودؑ میری قبر میں دفن ہوگا جسکے یہ معنی ہیں کہ مسیح موعودؑ کوئی الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہ میں ہی ہوں جو بردی طور پر دنیا میں اؤٹنگا اور حدیث مذکورہ کے یہ معنی ہیں اپنی طرف سے نہیں کیئے بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے اسکی یہی تشریح فرمائی ہے ملاحظہ ہو کشتی نوح صفحہ ۱۰۵ - اب معاملہ صاف ہے اگر نبی کریمؐ کا انکار کفر ہے تو مسیح موعودؑ کا انکار بھی کفر ہونا چاہیئے کیونکہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ سے الگ کوئی چیز نہیں ہے

بلکہ وہی ہے اور اگر مسیح موعود کا شکر کا فر نہیں تو نفوذ باللہ نبی کریم کا شکر بھی کا فر نہیں کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں تو آپ کا انکار کفر ہو مگر دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

باب پنجم

اس باب میں حضرت خلیفہ اول کے فتاویٰ در بارہ مسئلہ کفر و اسلام درج کیئے جائیں گے۔ اس بات کا پتہ لگے کہ ہندی علیہ السلام پر ایمان لانے کے دعویٰ میں کون سچا ہے اور کس کا دعویٰ نفاق اور مصلحت وقت پر مبنی ہے۔

سود واضح ہو کہ ایک دفعہ حضرت خلیفہ اول کے سوال پیش ہوا کہ جو غیر احمدی مسلمان ہم سے پوچھے کہ ہماری بابت تمہارا کیا خیال ہے اسے کیا جواب دیا جاوے۔ فرمایا ”لا الہ الا اللہ کے ماننے کے نیچے خدا کے سارے ماموروں کے ماننے کا حکم آجاتا ہے۔ اللہ کو ماننے کا یہی حکم ہے کہ اسکے سارے حکموں کو مانا جاوے۔ اب سارے ماموروں کو ماننا لا الہ الا اللہ کے معنوں میں داخل ہے حضرت آدمؑ، حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ، حضرت مسیحؑ ان سب کا ماننا اسی لا الہ الا اللہ کے ماتحت ہے حالانکہ انکا ذکر اس کلمہ میں نہیں ہے۔ قرآن مجید کا ماننا سیدنا حضرت محمدؐ قائم البیتین پر ایمان لانا۔ قیامت کا ماننا سب مسلمان جانتے ہیں کہ اس کلمہ کے مفہوم میں داخل ہے اور یہ جو کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو نیک مانتے ہیں لیکن وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹے تھے یہ لوگ بڑے جھوٹے ہیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بالحق لما جاءه۔ دنیا میں سب سے بڑھ کر ظالم وہی ہیں ایک وہ جو اللہ پر افترا کرے۔ دوم جو حق کی تکذیب کرے۔ پس یہ کہنا کہ مرزا نیک کم اور دعاوی میں جھوٹا گویا نور و ظلمت کو جمع کرنا ہی جو ناممکن ہے۔“ یہ مضمون چھپ چکا ہے دو یکھو بر نمبر ۱۹ جلد ۱۰ مورخہ ۹۔ مایچ ۱۹۱۱ء

پھر ایک دفعہ اور وہ ایک دوست کا خط حضرت کی خدمت میں پیش ہوا کہ بعض غیر احمدی

یہ کھدینے کو تیار ہیں کہ مرزا صاحب کو مسلمان مانتے ہیں۔ فرمایا پھر وہ مرزا صاحب کے دعویٰ اور الہام کے متعلق کیا کہیں گے۔ دعویٰ وحی و الہام کے معاملہ میں دو گروہ ہی ہو سکتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بالحق لما جاءه والیس فی جہنم مثوی للکافرین اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو خدا پر افترا کرے اسے خدا کی طرف سے الہام نہ ہوا ہو اور کہے کہ مجھے جو اسے۔ ایسا ہی اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اس حق کی تکذیب کرے۔ یا تو مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں سچے تھے انکو ماننا چاہیے یا جھوٹے تھے انکا انکار کرنا چاہیے اگر مرزا صاحب مسلمان تھے تو انہوں نے سچ بولا اور وہ فی الواقع مامور تھے اور اگر انکا دعویٰ جھوٹا ہے تو پھر مسلمان کیسی؟ (دیکھو بدر نمبر ۲۲ جلد ۱۱ مورخہ ۱۳۔ اپریل ۱۹۱۱ء)

پھر بدر نمبر ۲ جلد ۱۰ مورخہ ۲۲۔ مئی ۱۹۱۱ء میں آپ نے ایک اعلان چھپوایا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اعلان کرتا ہوں کہ میں مرزا صاحب کے تمام دعادی کو دل سے مانتا اور یقین کرتا ہوں اور معتقدات کو نجات کا دار ماننا میرا ایمان ہے۔ پھر بدر نمبر ۳۰ جلد ۱۰ مورخہ ۲۴۔ جولائی ۱۹۱۱ء میں آپ کی طرف سے کسی کے خط کا جواب چھپا ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ "حدیث شریف میں آیا ہے من قال لا خیمہ المسلمہ یا سکا ف فقد باء بہ احدہما۔ ہم یقیناً اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک مانتے ہیں۔ ملائکہ۔ انبیاء و رسل۔ کتب اللہ پر ایمان ہے نمازیں پڑھتے ہیں زکوٰۃ دیتے حج کرتے روزہ رکھتے ہیں اور یہ ہمارا ایمان ہے۔ پھر جو ہمیں کافر کہتا ہے اور کافر سے بدتر ہم سے معاملہ کرتا ہے وہ اس حدیث کے ماتحت اپنے آپ کو کیا فتویٰ دیتا ہے۔ ہم فتویٰ نہیں دیتے۔ قرآن کریم نے دو شخصوں کو بڑا ظالم ٹھہرایا ہے ایک وہ جو اللہ تعالیٰ پر افترا کرتا ہے دوسرے وہ جو راستباز اور اس کی حق تعلیم کا انکار کرے۔ قرآن مجید میں ہے ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بالحق لما جاءه۔ اب ظالم تر یا مرزا ہے یا یہ مکفرین۔ مرزا کو تو ہم مفسری نہیں مان سکتے اب انکو کیا کہیں۔ یہ مفسرین کسی قدر مفصل لکھنے کے قابل ہے اور بیماریاں جازت نہیں دیتی۔ اگر مفید نہ ہو تو وقت اللہ سے لکھ کر عرض کرونگا۔ (نور البین۔ ۱۶۔ جولائی سنہ ۱۳۰۶ء)

پھر ایک دفعہ ”ایک انجمن کا خط پیش ہوا کہ مجھے آپ کے میوہیل جو کے ساتھ اتفاق ہے۔ میں اپنے خیال کے مطابق کسی مسیح کی آمد کا منتظر نہیں ہوں۔ کسی کی ضرورت ہے اور نہ خلیفہ المسیح کی ضرورت ہے۔ البتہ نیکو کار خدا پرست رہبروں کی ہر زمانہ میں ضرورت ہے۔ اور مرزا صاحب مرحوم اور جناب کی مثال جتنے بزرگ دنیا میں پیدا ہوں کم ہیں۔ فرمایا۔ یہ مسئلہ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے فقرات بولنے والے لوگ کیا مطلب اپنے الفاظ کا رکھتے ہیں۔ مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں مسیح ہوں مددی ہوں خدا مجھ سے ہم کلام ہو سکتا ہے۔ وہ برابر اپنے امام شناتے رہے۔ اب یا تو ایسا شخص اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور اس قابل ہے کہ اسے مسیح مان لیا جاوے اور یا وہ خدا پر افتر کرتا ہے اور قرآن شریف میں لکھا ہے کہ نفرتی سے بڑھ کر کوئی ظالم نہیں۔ راہیں تو دہری ہیں۔ معلوم نہیں کہ یہ تیسری راہ کہاں سے لوگوں نے فرض کر لی ہے۔“ (دیکھو بدر نمبر ۲۲ جلد ۱۱ مورخہ ۵۔ اکتوبر ۱۹۱۱ء)

پھر بدر نمبر ۲ جلد ۱۲ مورخہ ۱۱۔ جولائی ۱۹۱۲ء میں چھپ چکا ہے کہ ”ایک شخص نے حضرت خلیفۃ المسیح سے سوال کیا کہ حضرت مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات ہے یا نہیں؟ فرمایا اگر خدا کا کلام سچ ہے تو مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی۔“

پھر ایک دفعہ اور ”ایک شخص نے سوال کیا کہ آپ غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں یا نہیں فرمایا میرے نزدیک مسلمان وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے حکموں کو مانے ایک شخص اگر مسیح اور مدعی ہوگا دعویٰ کرتا ہے تو مدعی دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ جھوٹا ہے تب تو اس سے بڑھ کر کوئی شر ہے نہیں۔ اور اگر وہ سچا ہے تو اس کو نہ ماننے والا خدا تعالیٰ سے جنگ کرتا ہے۔“ (دیکھو بدر نمبر ۲۲ جلد ۱۱ مورخہ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

پھر کلام امام مندرجہ الحکم نمبر ۲۲ جلد ۱۳ مورخہ ۲۸۔ جون ۱۹۰۹ء میں حضرت مولوی صاحب کے الفاظ میں یوں لکھا ہے کہ ”ایک غیر احمدی مولوی نے ہماری دعوت کی یہ غلام محمد امرتسری بھی ہلکے ساتھ تھے وہ میزبان خود تو پنکھا جھلنے کھڑا ہو گیا۔ اور وہ سب مولوی کو پہلے ہی ہم سمجھ کھٹ کھٹے کو لا کر ہمارے پاس بٹھا دیا تھا۔ بہت سی باتیں نرمی و محبت کی کہتا رہا کہ ہم تو جیسی کو براہوہا ماننے میں اور مرزا صاحب کو براہ استباز جانتے ہیں اور بھی سب باتوں کو ماننے میں گویا آپ کے

مرید ہیں۔ مولوی صاحب! ذرا یہ پھوٹا سا مسئلہ بتائیے کہ جو مرزا صاحب کو نہ ماننے کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں؟ میں نے کہا کہ ایک طرف موسیٰ علیہ السلام دوسری طرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ پھر ایک طرف موسوی مسیح ہے دوسری طرف محمدی مسیح۔ موسیٰ علیہ السلام کے منکروں کو کیا سمجھنا چاہیے آپ جانتے ہی ہیں پھر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر کو کیا سمجھنا چاہیے یہ بھی آپ کو معلوم ہے۔ اسی طرح موسوی مسیح کے منکر کو بھی جو کچھ سمجھتے ہیں۔ اس کے مقابل میں محمدی مسیح کے منکر کو کیا سمجھیں۔ یہ آپ خود ہی تجویز فرما سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ اپنے لڑکے سے کہنے لگا لا جلدی سے کھانا۔ ان سے بحث کرنا کوئی معمولی بات نہیں (فرمودہ ۱۵۔ مئی ۱۹۱۴ء در مسجد مبارک) پھر ایک اور موقع پر حضرت خلیفہ اولؒ نے فرمایا کہ ”اگر مرزا صاحب کو خدا کا مامور و مرسل ماننے سے تم ہم کو کافر بناتے ہو تو تم خود سوچ لو کہ ایک مامور و مرسل کے انکار سے تم کی ان سے ہو کفر تو نہ ماننے کا نام ہے ماننے والے تو مومن ہی کہلاتے ہیں“ (دیکھو الحکم نمبر ۲۶ و ۲۷ جلد ۱۲ مورخہ ۲۸ و ۲۹ جولائی ۱۹۱۲ء)

پھر لاہور احمدیہ بلڈنگس کے مسجد نال میں کھڑے ہو کر حضرت خلیفہ اولؒ نے جو تقریر فرمائی وہ مسئلہ کفر و اسلام کو بالکل صاف کر دیتی ہے۔ آپ نے فرمایا ۱۔ ”دوسرا مسئلہ جس پر اختلاف ہوتا ہے وہ انکار کا مسئلہ ہے۔ اپنے مخالفوں کو کیا سمجھنا چاہیے؟ اس مسئلہ کے متعلق تم آپس میں جھگڑتے ہو۔ ہمارے بادشاہ ہمارے قاضی مرزا صاحب نے اس کو کھول کر بیان کر دیا ہے مگر تم پھر بھی جھگڑتے ہو..... انبیاء کی ضرورت اور ان پر ایمان کے متعلق قرآن مجید نے کھول کر بیان کیا ہے..... پس یہ کیسی صاف راہ ہے۔ ہر نبی کے زمانے میں لوگوں کے کفر اور ایمان کے اصول کلام الہی میں موجود ہیں جب کوئی نبی آیا اسکے ماننے اور نہ ماننے والوں کے متعلق کیا وقت باقی رہ جاتی ہے؟ بیچارہ بھی کوئی اور بات ہے در اللہ تعالیٰ نے کفر ایمان اور شرک کو کھول کر بیان کر دیا ہے۔ پہلے نبی آتے رہے انکے وقت میں دو ہی قومیں تھیں۔ ماننے والے اور نہ ماننے والے کیا ان کے متعلق کوئی شبہ تھیں پیدا ہوا؟ اور کوئی سوال اٹھا کہ نہ ماننے والوں کو کیا کہیں جو اب تم کہتے ہو کہ مرزا صاحب کے زمانے والوں کو کیا کہیں..... غرض کفر و ایمان کے اصول تم کو بتا دیئے گئے ہیں۔ حضرت صاحب خدا کے مرسل میں اگر وہ نبی کا لفظ اپنی نسبت بناتے

توبخاری کی حدیث کو نفوذ باللہ غلط قرار دیتے جس میں انہو اے کا نام نبی اللہ رکھا ہے پس نبی کا لفظ بولنے پر مجبور ہیں۔ اب آنکے ماننے اور انکار کا مسئلہ صاف ہے۔ عربی بولی میں کفر انکار ہی کو کہتے ہیں۔ ایک شخص اسلام کو مانتا ہے۔ اس حصہ میں اسکو اپنا قریبی سمجھ لو جس طرح یہود کے مقابلہ میں عیسائیوں کو قریبی سمجھتے ہو اسی طرح مرزا صاحب کا انکار کر کے ہمارے قریبی ہو سکتے ہیں“ (دیکھو بدر نمبر جلد ۱۲ مورخہ ۴ جولائی ۱۹۱۲ء)

پھر الفضل نمبر ۵۰ ج مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۱۲ء میں حضرت خلیفۃ المسیحؑ اولؒ کا ایک فتویٰ چھپا ہے وہ بھی مسئلہ کفر کو بالکل صاف کر دیتا ہے۔ حضرت مولوی صاحب فرماتے ہیں ”سینکڑوں امور کفر کے ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے ایک کا بھی معتقد ہو تو کافر ہو سکتا ہے کجا ۹۹۔ مثلاً کوئی کہے اللہ کا ماننا تو ہے یا یہ کہ رسولوں کا اعتقاد یہود وہ ہے تو کیا آپ کے اسکے کفر میں تردد ہوگا۔ اسرائیلی مسیح کے وقت مسیح کے منکر یہود اللہ تعالیٰ کو مانتے تھے تو ریت پر ان کا ایمان تھا تب رسولوں کو مانتے تھے موائے حضرت مسیح کے۔ کیا وہ نیاز تھے یا نہ تھے؟

ہمارے پاک سردار سعید و مولا خاتم الرسل خاتم الانبیاء شفیع یوم البوار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر یہود اور نصاریٰ اللہ کو مانتے ہیں اللہ تعالیٰ کے رسولوں کتابوں فرشتوں کو مانتے ہیں کیا اس انکار پر کافر ہیں یا نہیں؟ کافر ہیں! اگر اسرائیلی مسیح رسول کا منکر کافر ہے تو محمدی مسیح رسول کا منکر کیوں کافر نہیں اگر اسرائیلی مسیح موسیٰ کا خاتم الخلفا یا خلیفہ یا متبع ایسا ہے کہ اس کا منکر کافر ہے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الخلفا یا خلیفہ یا متبع کیوں ایسا نہیں کہ اسکا منکر کافر ہو۔ اگر وہ مسیح ایسا تھا کہ اس کا منکر کافر ہے تو یہ مسیح بھی کسی طرح کم نہیں یہ محمدی مسیح اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا جانشین اور اس کا غلام ہے“

پھر حضرت خلیفہ اولؒ کا ایک خط ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کی زندگی میں چھپ چکا ہے اس میں آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”میاں صاحب! اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کے سوالات پر خاکسار کو تعجب

آپ! مجھے معلوم نہیں کہ آپ مقلد ہیں یا غیر مقلد ہیں پھر آپ کی استعداد کس قدر ہے
جوابات کے لئے مخاطب کی حالت اگر معلوم ہو تو مجیب کو بہت آرام ملتا ہے ہر حال
گنہگار ہے۔ آپ کفر و دن کفر کے قائل معلوم ہوتے ہیں کیونکہ آپ کے کفر کے سادات کا
تذکرہ خط میں بہت فرمایا ہے۔ میاں صاحب! رسولوں میں تفاضل تو ضرور ہے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ابتداء پارہ تیسرا۔
جب رسل میں سادات نہ رہی تو ان کے انکار کی سادات بھی آپ کے طرز پر نہ ہوگی تو آپ
ایسا خیال فرمائیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے مسیح کا منکر جس فتوے کا مستحق ہے اس سے بڑھ کر
حاتم الانبیاء کے مسیح کا منکر ہے صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین۔ میاں صاحب
اللہ تعالیٰ مومنوں کی طرف سے ارشاد فرماتا ہے کہ ان کا قول ہوتا ہے کہ انفرق
بین احد من رسلہ اور آپ نے بلا وجہ یہ تفرقہ نکالا کہ صاحب شریعت
کا منکر کافر ہو سکتا ہے اور غیر صاحب شرع کا منکر کافر نہیں مجھے اس
تفرقہ کی وجہ معلوم نہیں ہوئی۔ نیز عرض ہے خلفاء کے منکر پر بھی کفر کا فتویٰ قرآن
مجید میں موجود ہے۔ آیت خلاف جو سورۃ نور میں ہے اسیں ارشاد الہی ہے ومن
کفر بعد ذلک فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ اور فاسق کو اللہ تعالیٰ نے
مومن کے مقابلہ پر رکھا ہے۔ ارشاد ہے اَخِنَ كَانَ مَوْمِنًا كُنَ كَانَ فٰسِقًا
بلکہ اللہ تعالیٰ اور ان کے رسولوں میں تفرقہ کنندے کو قرآن کریم نے کافر فرمایا ہے پارہ چھ
میں ہے یَفْرَقُوْنَ بَيْنَ اللّٰهِ وَرَسُلِهٖ پھر فرمایا اُولٰٓئِكَ هُمُ الْکٰفِرُوْنَ
حقاً پارہ چھ رکوع اول۔ یہاں تفرقہ بین اللہ و بین الرسل پر کفر کا بآش
قرار دیا ہے۔ جن دلائل وجہ سے ہم لوگ قرآن کریم کو مانتے ہیں انہیں دلائل وجہ سے
ہمیں مسیح کو ماننا پڑا ہے اگر دلائل کا انکار کریں تو اسلام ہی جاتا ہے۔ آپ اس آیت پر غور فرمائیے
وَ اِذَا قِيلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ قَالُوْا فَا لِمَ اَنْزَلَ الْبِیِّنٰتِ
وَ یُکْفِرُوْنَ بِمَا وُصِّیُوْا وَ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ۔ دلائل
کی سادات پر مدلول کی سادات کیوں نہیں مانی جاتی کیا آپ کے نزدیک مسلم رسل صحت شریعت

نہیں انکار بھی کفر نہیں؟ میرے خیال میں میں اور اکثر عقلمند مرزائی یہ نہیں مانتے کہ تمام مادی ہیں۔ کفر و دین کفر کے قائل ہیں۔“ (نور الدین ۵- جولائی ۱۹۰۷ء)

باب ششم

اس باب میں چند اعتراضوں کا مختصر جواب دیا جاوے گا جو خلافت کے مخالفین کی طرف سے مسئلہ کفر کے متعلق ہم پر ہوتے ہیں۔ ۱۔

پہلا اعتراض جو وہ لوگ پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بعض کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ میرا انکار کر کے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا مثلاً وہ لوگ کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب صفحہ ۳۰ پر لکھا ہے ۱۔ ”میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا ہاں ضال اور جادہ صواب سے منحرف نہ در ہو گا اور میں اُس کا نام بے ایمان نہیں رکھتا ہاں ایسے سب لوگوں کو ضال اور جادہ صواب سے دور سمجھتا ہوں جو ان سچائیوں سے انکار کرتے ہیں جو خدا نے تعالیٰ نے میرے پر رکھ لی ہیں..... لیکن میں کسی لکھ گو کا کافر نام نہیں رکھتا جب تک وہ میری تکفیر اور تکذیب کر کے اپنے تئیں خود کافر نہ بنا لے“

سوا کا جواب یہ ہے کہ بے شک ایک وقت حضرت صاحب نے ایسا لکھا کہ میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا مگر بعد میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو الہاماً اس عقیدہ سے بدل دیا جیسا کہ آپ عبد الحکیم خاں کو لکھتے ہیں کہ ۲۔ ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جسکو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے گمنے سے جس کا دل ہزاروں تارکیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں“

دوسرے یہ کہ حضرت صاحب یہ تو ہمیشہ ہی لکھتے آئے ہیں کہ بموجب حدیث صحیحہ کافر کو گنہگار نہ ہو جاتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت صاحب کے کون کافر کہتا ہے قرآن مجید

میں آیا ہے کہ فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بايته
یعنی دو شخص سب سے بڑھ کر کافر ہیں ایک وہ جو خدا پر افتراء کرتا ہے دوسرے وہ جو خدا کے
کلام کی تکذیب کرتا ہے پس اس لیے ہر ایک وہ شخص جو حضرت صاحب کو نہیں مانتا آپ کو
کافر قرار دیتا ہے اس لیے خود کافر ہو جاتا ہے اور یہی ہمیشہ سے حضرت صاحب کا عقیدہ
ہے۔ غلامہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ اوائل زمانے میں اپنے منکروں کو مرنے اپنے انکار
کی وجہ سے کافر نہیں کہتے تھے لیکن انکو اپنی تکفیر کی وجہ سے فرد کافر قرار دیتے رہے اور
یہ یاد رہے کہ آپ کے خیال میں تکفیر کرنے والا ہر ایک وہ شخص ہے جو آپ کو نہ مانے جیسا کہ آپ
حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳ پر لکھتے ہیں کہ: "خدا کے نزدیک کافر کہنے والے اور نہ
ماننے والے ایک ہی قسم کے انسان ہیں کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا
وہ مجھے مفتری علی اللہ قرار دیکر میری تکفیر کرتا ہے" یہ تو وہ عقیدہ ہے
جو حضرت صاحب کا شروع سے لیکر آخر تک رہا لیکن آپ کا دوسرا عقیدہ کہ میرا انکار
کی وجہ سے کفر لازم نہیں آتا اللہ تعالیٰ کے الہام نے بدل دیا جیسا کہ میں اوپر بتا آیا ہوں
اور اس تبدیلی عقیدہ کی یہ وجہ تھی کہ آپ اوائل میں اپنی نبوت کو جزوی نبوت سمجھتے تھے
مگر بعد میں اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی نے آپ کے اس خیال کو بدل دیا اور آپ کو اس بات پر مجبور
کیا کہ آپ اپنے آپ کو کامل ظلی نبی کے طور پر پیش کریں جس کے انکار سے انسان بموجب آیت
اُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا کافر ہو جاتا ہے۔ فتردا
دوسرا یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ایک کلمہ گو کس طرح کافر ہو سکتا ہے اور غیر عجمی
مسلمان تمام کلمہ گو ہیں وہ مسیح موعودؑ کے انکار کس طرح کافر ہو جائینگے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کلمہ گو کو کافر نہیں کہتے ہاں جسکے اندر خود کوئی کفر کی وجہ
پیدا ہو جائے اسے کس طرح مومن جان سکتے ہیں۔ غور کا مقام ہے کہ اگر ایک کلمہ گو دوسرے
کلمہ گو کو کافر کہہ خود کافر ہو جاتا ہے تو کیوں وہ کفر کی کسی اور وجہ سے پیدا ہو جانے سے
کافر نہیں ہو سکتا مثال کے طور پر دیکھو زید اور بکر دو کلمہ گو مسلمان ہیں ان میں سے
زید بغیر کسی کافی ثبوت کے بکر کو کافر کہتا ہے تو زید بموجب فتویٰ حضرت نبی کریمؐ باوجود

کلمہ گو ہونے کے کافر ہو جائیگا جب زید کو اس کا کلمہ گو ہونا کافر ہو جانے سے بچا نہیں سکتا تو پھر یہ کہنا کہ کلمہ گو کسی صورت میں بھی کافر نہیں ہو سکتا کیسا یہودہ اور بے معنی مسئلہ ہے اصل میں بات یہ ہے کہ کلمہ یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایک اصول کے طور پر ہے اس میں باقی تمام رسول بھی شامل ہیں محمد رسول اللہ کا نام اس واسطے کلمہ میں رکھا گیا ہے کہ وہ تمام رسولوں کے سر تاج ہیں پس وہ جو آپ کے کسی ماتحت افسر کا انکار کرتا ہے وہ حقیقت میں آپ کا انکار کرتا ہے اس لئے باوجود زبانی دعویٰ کرنے کے اسکے لئے یہی کہا جائیگا کہ وہ محمد رسول اللہ کو نہیں مانتا۔ حدیث میں آتا ہے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة یعنی جس نے کہا کہ اللہ کے سوا کوئی خدا نہیں وہ جنت میں جائیگا۔ اب اس فقرہ کے ظاہرہ معنی لئے جاویں تو نفوذ باللہ ماننا پڑیگا کہ نبی کریم پر ایمان لانا بھی ضروری نہیں ہے صرف اللہ کو ایک ماننا نجات کے لئے کافی ہے حالانکہ یہ قرآن کی صریح تعلیم کے خلاف ہے اس لئے تمام علمائے امت نے لا الہ الا اللہ میں محمد رسول اللہ کو داخل سمجھا ہے پس جب لا الہ الا اللہ میں محمد رسول اللہ شامل ہو سکتا ہے تو کیوں محمد رسول اللہ میں باقی سارے رسول شامل نہیں ہو سکتے۔ یہ مضمون کسی قدر لمبا بیان چاہتا ہے مگر خوف طوالت اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

تیسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب تو صرف بطور اسلام کے ایک خادم کے لئے تھے اللہ ان کا کام صرف نبی کریم کا منوانا تھا اس لئے مرزا صاحب کی ذات پر ایمان لانا ضروری نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ حضرت مسیح موعود نبی کریم کو منوانے آئے تھے مگر یہ بھی تو درست ہے کہ نبی کریم خدا کو منوانے آئے تھے اب نبی کریم کے ماننے سے بھی چھٹی ہوئی صرف خدا کو لئے بیٹھے رہو۔ نادان اس بات کو نہیں سمجھتے کہ جس طرح نبی کریم نے خدا کو منوانے کے لئے اپنے آپ کو منوایا اور اس بات کو ضروری قرار دیا کہ آپ پر ایمان لایا جاوے یہی حال مسیح موعود کا ہے وہ بے شک نبی کریم کو منوانے کے لئے مبعوث کیا گیا مگر ساتھ ہی اس پر ایمان لانا بھی ضروری ہو گیا۔ کیا معترض کو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جب نبی کریم

خدا کو منوانے آئے تھے تو پھر آپ کو ماننے کی کیا ضرورت ہے اور اگر خدا کو ماننے کے لیے نبی کریم کا ماننا ضروری ہے تو ہم کہتے ہیں اس زمانہ میں نبی کریم کو ماننے کے لیے مسیح موعود پر ایمان لانا ضروری ہے اور اگر ہمارے مخالف یہ کہیں کہ کیا نبی کریم کو بغیر اتباع مسیح موعود نہیں مانا جاسکتا تو گ آپ کو پہلے مانتے ہی تھے تو ہم کہیں گے کہ کیا خدا کو بغیر اتباع نبی کریم نہیں مانا جاسکتا آخر سنے لوگ پہلے اسکو مانتے ہی تھے اور اگر یہ کہو کہ بغیر ماننے نبی کریم کے خدا پر ایمان کامل نہیں ہو سکتا تو ہم کہتے ہیں کہ اسی طرح بغیر مسیح موعود کو ماننے کے اس زمانہ میں نبی کریم پر ایمان کامل نہیں ہو سکتا غرض ایسی جتنی ممکن صرف ان لوگوں کا کام ہے جو قرآن اور حدیث کے احادیث سے بالکل بے خبر ہیں اور نہیں جانتے کہ ایمان باشد اور ایمان ہا رسل کے کیا معنی ہیں۔ اور پھر ہمارے مخالف اس بات پر بھی تو غور کریں کہ اگر مسیح موعود پر ایمان لانا ضروری نہیں تو کیوں نبی کریم نے اس پر ایمان لانے کی اپنی امت کو وصیت فرمائی اور اسکے دامنہ والوں کو یہودی قرار دیا۔

چوتھا اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ صرف شرعی نبی کا انکار کفر ہوتا ہے غیر شرعی نبی کا انکار کفر نہیں ہوتا اس کا جواب یہ ہے کہ اس بات کا ثبوت پیش کیا جاوے کہ غیر شرعی نبی کا انکار کفر نہیں ہوتا قرآن کریم میں تو یہ آتا ہے ان الذین یکفرون بالله ورسوله ویریدون ان یفرقوا بین الله ورسوله ویقولون نو من ببعضہ و نکفر ببعضہ ویریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلاً اولئک ہم الکافرون حقاً و اعتدنا للکافرین عذاباً مہیناً۔ اس آیت کریمہ میں تو اللہ تعالیٰ نے رسل کا لفظ رکھا ہے جس میں ہر ایک قسم کے رسول شامل ہیں کوئی خصوصیت نہیں چاہے کوئی رسول شرعی ہو یا غیر شرعی ہندوستان میں آدے یا کسی اور ملک میں کسی ایک کا انکار کفر ہو جاتا ہے اور اگر یہ کہو کہ پھر حضرت مسیح موعود نے تیرا قیامت میں کیوں نکھا ہے کہ صرف شرعی نبی کا انکار کفر ہوتا ہے کسی اور کا نہیں۔

تو اس کا یہ جواب ہے کہ ہم تو دونوں کو سچا جانتے ہیں۔ قرآن تو خود ذات باری تعالیٰ کا کلام ہے اور مسیح موعود کا قول بھی اس شخص کا قول ہے جسکو نبی کریم نے حکم کے نام سے

پکارا ہے۔ پس ہم کو چاہیے کہ کسی زکسی طرح ہر دو اقوال کو تطبیق دینے کی کوشش کریں کیونکہ ہمارے لئے دونوں واجب المقبول ہیں۔ اب اگر ہم غور کریں تو بات مشکل نہیں رہتی بلکہ بہت جلد حل ہو جاتی ہے اور وہ اس طرح کہ چونکہ شرعی نبی اپنے ساتھ احکام لاتا ہے اسلئے اس کا انکار براہ راست انسان کو کافر بنا دیتا ہے مگر غیر شرعی نبی کے معاملہ میں یہ بات نہیں سنی وہ اپنے ساتھ کوئی نئے احکام نہیں لاتا اس لئے اس کا انکار براہ راست انسان کو کافر نہیں بناتا بلکہ چونکہ ایسے نبی کا انکار حقیقت میں اس نبی کا انکار ہوتا ہے جس کی شریعت پر وہ لوگوں کو قائم کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے اس لئے اسکے منکروں پر کفر کا فتویٰ اسی واسطہ سے حاید ہوتا ہے یعنی غیر شرعی نبی کا انکار انسان کو بلا واسطہ کافر نہیں بناتا بلکہ بالواسطہ کافر بنانا ہے نبی موعود ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں خود محمدؐ لکھنا نہ کو نہیں مانتا جسکے لئے میں مبعوث کیا گیا ہوں پس مسیح موعودؑ نے بھی سچ لکھا ہے کہ صرف شرعی نبی کا انکار کفر ہے اور قرآن کریم بھی سچ لکھا ہے کہ ہر ایک نبی کا انکار کفر ہے۔ مسیح موعودؑ کا کلام تو اس طرح سچا ہے کہ وہ جسکے انکار سے بلا واسطہ انسان کافر ہو جاتا ہے صرف شرعی نبی ہی ہے کیونکہ احکام صرف ایسے نبی کو ہی ملتے ہیں۔ اور قرآن کریم کا فرمان اس طرح ہے کہ غیر شرعی نبی کا انکار خواہ بالواسطہ کفر ہو مگر آخر ہے تو کفر ہی۔ پس اس لحاظ سے کہ نتیجہ ہر ایک نبی کے انکار کا خواہ وہ شرعی ہو یا غیر شرعی کفر ہی ہوتا ہے قرآن کریم کا فتویٰ بھی حق ہوا پس مسیح موعودؑ کا منکر کافر تو ضرور ہوا مگر ہاں اسپیکر کا فتویٰ مسیح موعودؑ کی طرف سے نہیں لگایا جائیگا بلکہ خود دربار محمدی سے یہ فرمان جاری ہو گا کیونکہ مسیح موعودؑ اپنی ذات میں کچھ چیز نہیں بلکہ صرف محمد رسول اللہ کا کامل نفل ہونے کی وجہ سے قائم ہے۔ قذروا

پانچواں اعتراض یہ کیا جانتا ہے کہ اگر نبی کریمؐ کے بعد مرزا صاحب بھی ایسے نبی ہیں کہ ان کا ماننا ضروری ہے تو پھر مرزا صاحب کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب انسان کسی حق کا انکار کرتا ہے تو اسکی عقل ماری جاتی ہے اور وہ ایسی ہیکی باتیں کرتا ہے کہ ایک بچہ بھی انہیں سنکر ہنسے۔ اب یہ کیسی بیوقوفی کی بات ہے کہ مرزا صاحب کا ماننا اگر ضروری ہے تو ان کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے۔ غالباً

معرض کا یہ خیال ہے کہ کلمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک اس غرض سے رکھا گیا ہے کہ وہ آخری نبی ہیں جمعی تو یہ اعتراض کرتا ہے کہ اگر محمد رسول اللہ کے بعد کوئی اور نبی ہے تو اس کا کلمہ بناؤ نادان اتنا نہیں سوچتا کہ محمد رسول اللہ کا نام کلمہ میں تو اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ نبیوں کے سر تاج اور خاتم النبیین ہیں اور آپ کا نام لینے سے باقی سب نبی خود اندر آجاتے ہیں ہر ایک کا علیحدہ نام لینے کی ضرورت نہیں ہے ہاں حضرت مسیح موعودؑ کے آنے سے ایک فرق ضرور پیدا ہو گیا ہے اور وہ یہ کہ مسیح موعودؑ کی بعثت سے پہلے تو محمد رسول اللہ کے مفہوم میں صرف آپ کے پہلے گزرے ہوئے انبیاء شامل تھے مگر مسیح موعودؑ کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی لہذا مسیح موعودؑ کے آنے سے نوز باسد لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا بلکہ اور بھی زیادہ شان سے چمکنے لگ جاتا ہے۔ لغرض اب بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے صرف فرق اتنا ہے کہ مسیح موعودؑ کی آمد نے محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک رسول کی زیادتی کر دی ہے اور بس۔ علاوہ اسکے اگر ہم بغرض محال یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم کا اسم مبارک اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور ہم کہنے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعودؑ بھی کریمؑ سے کوئی الگ چیز نہیں ہے جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے صابر و جوی و جود کا نیز من فراق بینی و بین المصطفیٰ فما عرفنی و ما سألنی اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا جیسا کہ آیت آخرین منهم سے ظاہر ہے پس مسیح موعودؑ خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں ماں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آیا تو ضرورت پیش آتی۔ قدر بردا

چھٹا اعتراض یہ ہے کہ لا نفراق بین احد من سلسلہ کے لفظ رسل کے مفہوم میں صرف وہی رسول شامل ہیں جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گزر چکے ہیں اور اس کا ثبوت یہ دیا جاتا ہے کہ سورۃ بقرہ کے پہلے رکوع میں متقی کی شان میں

آتے والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک بالحق
ہم یوقنون۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرت نبی کریم اور آپ کے پہلے انبیاء پر ایمان لانا ضروری
ہے بعد میں آئو اے پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کریمہ میں تو
رسولوں کا ذکر نہیں بلکہ الہام الہی اور کتب کا ذکر ہے جیسے ما انزل الیک وما انزل
من قبلک سے ظاہر ہے اب چونکہ نبی کریم کے بعد کوئی نئی وحی شریعت نہیں اس لئے
آپ کے بعد کے زمانہ کا ذکر ضروری نہ تھا۔ اسی وجہ سے اسے چھوڑا گیا۔ ہاں چونکہ ہمارے
لئے ما انزل الیک وما انزل من قبلک پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اس لئے
ہم لازم ہے کہ دیکھیں کہ ما انزل الیک اور ما انزل من قبلک میں کیا تعلیم دی گئی
ہے۔ اب ما انزل الیک یعنی قرآن میں ہم نکھار دیکھتے ہیں کہ وہ لوگ جو سارے نبیوں کو
ماننا ضروری نہیں سمجھتے اور بعض کو ملتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں وہ پہلے کافی میں
دوسرے معترض کو اتنا تو غور کرنا چاہیے تھا کہ قرآن کریم کی بات لا نفراق بین احد من
رسولہ ایک اصول کے رنگ پر ہے۔ اگر صحابہ کرام میں سے کسی ایک کے منہ سے یہ کلمہ نکلتا تھا
تو اسکا مطلب یہ ہوتا تھا کہ میں نبی کریم اور آپ کے پہلے گزرے ہوئے تمام انبیاء کو ماننا ہوں لیکن
اس زمانہ میں چونکہ لفظ رسل کے مفہوم میں ایک رسول کی زیادتی ہو چکی ہے اس لئے لا نفراق
بین احد من رسولہ حقیقی طور پر صرف اس شخص کا قول ہو سکتا جو اس میں مسیح موعود کو بھی
شامل سمجھے۔ یہ ایک موٹی سی بات ہے کہ مسیح موعود کی بعثت سے پہلے رسل کے مفہوم میں محمد
رسول اللہ عیسیٰ بھٹی زکریا سلیمان داؤد موسیٰ یوسف یعقوب اسحق اسمعیل ابراہیم نوح
علیہم السلام شامل تھے مگر مسیح موعود نہ تھا لیکن مسیح موعود جب دنیا میں آگیا ہے اور ایک مسئلہ
کی حیثیت میں لوگوں کے سامنے کھڑا ہوا تو پھر اسے بھی اس فہرست میں شامل کیا گیا۔ اگر آیت
کریمہ میں لفظ رسل کے مفہوم میں صرف آنحضرتؐ اور آپ کے پہلے گزرے ہوئے رسول شامل تھے تو قرآن کریم
اس آیت کو کبھی اصول کے رنگ میں پیش نہ کرتا مگر اس نے تو اسے ایک اصول ٹھہرایا ہے اوقیہ بتایا
ہے کہ مومن وہی ہوتا ہے جس کا یہ قول ہو تو پھر یہ کیسے غضب کی بات ہے کہ مسیح موعود کو لفظ رسل میں
شامل نہ کیا جائے اگر وہ خدا کا رسول ہے تو ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں اس پر ایمان لانا بھی ضروری

ہے پھر شاید معترض کی اس طرف نظر نہیں گئی کہ ملائزل میں قبلات کے آگے و بالآخرۃ ہم یوقنون بھی لکھا ہوا ہے۔ یہاں یوم الآخرۃ کا لفظ تو نہیں ہے کہ ہم ضرور جزا و سزا کے دن کے معنی کریں بلکہ اس سے نبی کریم کے بعد نازل ہونے والا الہام مراد ہے کیونکہ یہاں الہامات کا ہی ذکر ہے پس ہم کہتے ہیں کہ وہی مسیح موعودؑ ہے اور یہ معنی مینے اپنے پاس سے نہیں کیئے بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے آخرت سے اپنی وحی مراد لی ہے اور حضرت خلیفہ اولؑ نے بھی جو پہلا پارہ با ترجمہ چھپوایا تھا اس میں آیت سے مراد مسیح موعودؑ کا الہام ہے۔ غرض معترض شاہ ہزار سر پیٹے اب مسیح موعودؑ کے ماننے کے بغیر تو نجات نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ آسمانی نوروں میں سے آخری نور ہے اور اس کے بغیر سب تاریکی ہے۔

پہر ساتواں اعتراض یہ کیا جانتا ہے کہ مسیح موعودؑ تو آنحضرتؐ کا ایک خلیفہ تھا اس لئے اس کا منکر تو فاسق ہوتا نہ کہ کافر۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ غیر احمدیوں کے ڈر سے تمہارا خون خشک ہو گیا ہے تم بھلا ان کو فاسق کیوں کہنے لگے۔ اچھا اگر کچھ ہمت ہے اور یہ قول تمہارا اتفاق پر مبنی نہیں تو اپنے اخبار میں سوئے الفاظ میں یہ چھپو دو کہ چونکہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ کا خلیفہ ہے اس لئے ہم تمام غیر احمدیوں کو بموجب قرآن کریم کی تعلیم کے فاسق سمجھتے ہیں تب ہم مان لیں گے کہ آپ کا یہ قول کہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ کا چونکہ خلیفہ ہے اس لئے اس کا منکر کافر نہیں بلکہ فاسق ہے اتفاق پر مبنی نہیں ورنہ عورتوں کی طرح اپنے گھروں کی چار دیواری میں بیٹھ کر باتیں بنانے کے ہم قائل نہیں۔ اگر ہمت ہے تو مرد میدان بنو اور اپنے فتویٰ کو شائع کر مودرہ ہم سمجھ لیں گے کہ آپؐ کو مسیح موعودؑ تو آنحضرتؐ کا خلیفہ بھی نہیں مانتے۔ میں اس بات پر علیٰ وجہ البصیرۃ قائم ہوں کہ آپؐ لوگوں کو خلافت ثانی کا ابتلا نہیں ہے بلکہ خلافت کے مشد کو تو ایک آرٹ بنا لیا گیا ہے ورنہ دراصل حضرت مسیح موعودؑ کے دعاوی کے متعلق سارا ابتلاء ہے لیکن چونکہ ایک دفعہ ان کو مسیح موعودؑ مان چکے ہوا وہ اتنی ہمت نہیں رکھتے کہ عیدہ الحکم فان کی طرح کھلے الفاظ میں انکار کر دے اس لئے ساتھ لگے چلے جاتے ہو۔ اگر آپ سارے ایسے نہیں تو کم از کم آپ میں سے بعض تو یقیناً درپردہ احمدیت کو اشاعت اسلام کے لئے سم قاتل ٹھہرا چکے ہیں۔ اللہ اعلم

یہاں کے متعلق ہم ایک کتابت صفحہ ۱۶۱ کے عاشرے پر درج کرتے ہیں ورنہ اس شہادت سے معترض کی اعتراضات کا جواب مل جاتا ہے۔

اپنا رحم کرے۔ اب اپنے اعتراض کا حقیقی جواب بھی سن لو اور وہ یہ کہ مسیح موعودؑ کی دو حیثیتیں ہیں وہ خلیفہ بھی ہیں اور نبی بھی۔ اس بات کا ثبوت یہ ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی میں ان ہر دو ناموں سے یاد کیا ہے جیسا کہ آپ کا الہام ہے اس دت ان استخلف خلفت
ادم یعنی خدا کہتا ہے کہ میں نے ارادہ کیا کہ ایک خلیفہ بناؤں پس میں نے اس آدم کو پیدا کیا۔ اس الہام میں مسیح موعودؑ کو خلیفہ کہا گیا ہے اسکے علاوہ مسیح موعودؑ نے ویسے بھی اپنے آپ کو آنحضرتؐ کے نائب یعنی خلیفہ کے طور پر پیش کیا ہے مگر ایک اور آپ کا الہام ہے یا ایہا النبی اطعوا الجاثع والمحتتر اس میں آپ کو نبی کا خطاب دیا گیا ہے پھر ایک اور الہام ہے انی مع الرسول اقوم اس الہام میں مسیح موعودؑ کو رسول کہا گیا ہے۔ اب بات بالکل صاف ہے۔ چونکہ آپ خلیفہ تھے اس لئے آپ کا منکر فاسق ہے اور چونکہ آپ نبی اور رسول تھے اس لئے آپ کا منکر کافر ہے۔ فتدبروا

آٹھواں اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ اگر حضرت مسیح موعودؑ واقعی ہر ایک ایسے شخص کو کافر سمجھتے تھے جس نے آپ کو قبول نہیں کیا تو پھر آپ کیسے یہ کیوں لکھا کہ اگر میرے مخالف ان بدلوں کو کافر کہیں جنہوں نے مجھ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے تو میں انکو مسلمان سمجھ لوں گا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف مسیح موعودؑ کے انکار سے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا بلکہ ایک ایسی صورت بھی نکل سکتی ہے جس میں انسان مسیح موعودؑ کو قبول بھی نہ کرے اور پھر حقیقی مسلمان بھی رہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خیال قلت تدبر کا نتیجہ ہے در نہ بات بالکل صاف ہے۔ اور وہ یہ کہ اصل عقیدہ حضرت مسیح موعودؑ کا وہی ہے جو آپ نے اپنے الہام کی بنا پر عبدالحکیمؑ کو لکھا اور باقی جو کچھ ہے وہ اس الہام کے ثبوت میں ہے۔ در نہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے مریع حکم کے خلاف بات کہنی شروع کر دیں اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم آپ کی تمام باتوں کو آپ کے الہام کی تشریح قرار دیں کیونکہ الہام ایک حکم آیت کی صورت میں ہے پس میں تو یہی کہوں گا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مختلف طریقوں میں اپنے الہام کو سچا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور دلائل کے طور پر کئی باتوں کو پیش کیا ہے مثلاً یہ کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں مجھ کو کافر قرار دیتا ہے اس لئے خود کافر بننا ہے یا یہ کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں

خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا جنہوں نے میرے آنے کی پیگموتی کی اسی طرح وہ عبارت بھی جبر معترض کو دھوکا لگا ہے درحقیقت اسی مطلب کے لئے ہے چنانچہ اصل عبارت کو دیکھنے سے سب معاملہ صاف ہو جائیگا۔ حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اگر دوسرے لوگوں میں تخم دیانت اور ایمان ہے اور وہ منافق نہیں ہیں تو انکو چاہئے کہ ان مولویوں کے بارے میں ایک لمبا اشتہار ہر ایک مولوی کے نام کی تصریح سے شائع کر دیں کہ یہ سب کافر ہیں کیونکہ انہوں نے ایک مسلمان کو کافر بنایا تب میں انکو مسلمان سمجھ لائیگا۔ بشرطیکہ ان میں کوئی نفاق کا شبہ نہ پایا جادے اور خدا کے کھلے کھلے معجزات کے کذب نہ ہوں“ (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۵)

یہ ہیں حضرت مسیح موعودؑ کے الفاظ جو ہمارے سامنے بار بار پیش کیے جاتے ہیں انہ کہا جاتا ہے کہ اس تحریر میں آپ نے اس بات کی امکان ضرور رکھی ہے کہ ایک شخص آپ کا انکار کر کے بھی مسلمان رہ سکتا ہے۔ مگر معترض نے غور نہیں کیا کہ یہ بات تعلیق بالمحال کے طور پر ہے جس طرح قرآن میں بھی آتا ہے قل ان کان للرحمن ولدنا فانا اول العابدین یعنی کہو کہ اگر کوئی رحمن کا بیٹا ہے تو میں اس کا سب سے پہلا عبادت کریں والا ہوں کیا اس تحریر کو پیش کر کے ہم سے کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امکان تو سب سے کفر و رکھا ہے کہ رحمن کا لڑکا ہو سکتا ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں کیونکہ یہاں تو یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ نہ خدا کا بیٹا ثابت ہو سکیگا اور نہ میں اسکی عبادت کروں گا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے تعلیق بالمحال کے طور پر اس بات کو پیش کیا ہے کہ اگر کوئی شخص غیر احمدیوں میں سے ہمارے کفر مولویوں کے نام لیکر اشتہار کے ذریعہ ان کے کافر ہونیکا اعلان کرے اور مسیح موعودؑ کو سچا مسلمان جانے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کے ان نشانوں کو بھی سچا جانتا ہو جو اس نے مسیح موعودؑ کے ہاتھ پر ظاہر کیے ہیں اور یہ سب کچھ نفاق سے نہ ہو تب ہم ایسے شخص کو مومن مان لیں گے۔ اب یہ ظاہر بات ہے کہ جو شخص حضرت مسیح موعودؑ کو واقعی سچا مسلمان جانتا ہے اور آپ کے مکذبین کو کافر سمجھتا ہے اور آپ کے اہمات اور نشانات کو بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مانتا ہے اور پھر آپ کی بیعت نہیں

کرتا ایسا شخص یقیناً منافق ہے اور صرف زبانی دعویٰ کرتا ہے ورنہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ حضرت
 صاحب تو یہ کہیں کہ میری بیعت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر ایک شخص پر ضروری ہے اور وہ باوجود
 آپ کو راستہ باز جلنے اور آپ کے نشانات اور الہامات پر ایمان لانے کے آپ کی بیعت میں داخل
 نہ ہو۔ ایسے اگر کوئی شخص ایسا اشتہار دے بھی دے جس میں حضرت صاحب کے کفرین کو کافر
 لکھا گیا ہو اور یہ بھی اعلان کرے کہ میں حضرت مرزا صاحب کو راستہ باز مسلمان سمجھتا ہوں اور
 آپ کے نشانات پر ایمان لاتا ہوں لیکن بیعت ذکرے تو تب بھی ہم اس کو مسلمان نہیں کہیں گے
 کیونکہ وہ منافق ہے اور صرف زبان سے دعویٰ کرتا ہے۔ پس حضرت صاحب نے تو ایک محال
 بہت پیش کر کے مخالفین پر حجت قائم کی ہے کہ ان کے لئے راستہ کھولا ہے۔ میں حضرت مسیح
 موعودؑ کی مقرر کردہ شرائط کو پڑھ کر اندر ہی اندر بہت لطف اٹھاتا ہوں کہ آپ نے ایسی شرائط
 رکھ دی ہیں جن کا لازمی نتیجہ بیعت کرنا ہے۔ پہلی شرط تو یہ ہے کہ کفرین کو کافر کفر غیروں سے
 قطع تعلق کرے اور حضرت مسیح موعودؑ کو سچا مسلمان سمجھ کر آپ سے ایک گونہ تعلق پیدا کرے۔
 یہ پہلا زینہ ہے جو غیر احمدیت سے احمدیت کی طرف انسان کو لیجاتا ہے دوسری شرط حضرت
 صاحب نے یہ رکھی ہے کہ خدا کے ان کھلے کھلے نشانات پر ایمان لائے جو اس نے آپ کو عطا فرما
 دیں۔ یہ دوسرا زینہ ہے جو مخالف کو غیروں سے قطعی طور پر الگ کرنے کے حضرت مسیح موعودؑ کے
 پاس لاکھا کرتا ہے۔ تیسری شرط حضرت صاحب نے یہ رکھی ہے کہ ان تمام باتوں میں نفاق
 ہرگز نہ ہو بلکہ یہ سب کچھ دل کے ایمان سے کرے اور یہ ظاہر ہے کہ جو شخص باوجود اس دعویٰ
 کے کہ وہ حضرت مرزا صاحب کے نشانات پر ایمان لاتا ہے آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوا وہ
 منافق ہے صرف زبانی دعویٰ کرتا ہے پس اب یہ تیسرا زینہ ہو گا جو انسان کو مجبور کرے گا
 کہ آگے بڑھ کر مسیح موعودؑ کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدے اور آپ کی جماعت میں داخل ہو
 گا اس نکتہ کو ہمارے مخالف بھائی سمجھتے اور ٹھوکر کھانے سے بچتے۔ علاوہ ازیں ہم کہتے
 ہیں کہ جب ابھی تک ایسا شخص کوئی پیدا ہی نہیں ہوا جس نے حضرت مسیح موعودؑ کی مقرر
 کردہ شرائط کے ماتحت کوئی اشتہار نکالا ہو تو اس معاملہ پر بحث کرنا ہی فضول ہے
 اور اگر کوئی ایسا شخص ہے تو اسے پیش کیا جاوے ہم انشاء اللہ ضرور حضرت مسیح موعودؑ

کے ارشاد کے ماتحت اسے مسلمان سمجھ لیں گے بشرطیکہ اس میں کوئی نفاق کا شبہ نہ پایا جائے
مگر حق یہی ہے کہ اس حوالے کی وہی تاویل ہے جو اوپر لکھی گئی۔ حضرت صاحب نے درحقیقت اس
تحریر میں تمام ان دلائل کو جمع کیا ہے جو آپ وقتاً فوقتاً غیر احمدیوں کے کفر کے متعلق بیان فرماتے
ہے۔ پہلی دلیل آپ یہ دیا کرتے تھے کہ مخالف مجھ پر کفر کا فتویٰ لگا کر بموجب حدیث صحیح خود کا ف

حاشیہ ۸۸ متعلق صفحہ ۱۶۰

ایک شہادت

حضرت مولوی عبدالحکیم صاحب کی زندگی میں حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک دن حسب معمول نماز کے بعد نبی کریم ﷺ
میں تشریف لائے اور فرمایا اگر آج میرے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ قرآن شریف کی وحی اور اس سے پہلی وحی پر ایمان لانا یکسا
نہے تو قرآن شریف میں موجود ہے۔ ہماری وحی پر ایمان لانا یکساں ذکر کیوں نہیں۔ اسی امر پر توجہ کر رہا تھا کہ خدا تعالیٰ
کی طرف سے بطور القاد کے یکساں کسیر دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ یہ کہہ والذین یؤمنون بما انزلنا لیس
وما انزل من قبلک۔ وبلاخرۃ ہر یوقنون۔ میں تینوں وحیوں کا ذکر ہے۔ ما انزل الیک وقرآن شریف
کی وحی اور ما انزل من قبلک سے انبیاء سابقین کی وحی اور آخرت سے مراد مبعوعہ کی وحی ہے۔ آخرت کہتے
ہیں پیچھے آئی والی۔ وہ پیچھے آئی والی چیز کیا ہے یہی اقل کلام سے ظاہر ہو گیا ہے کہ یہاں پیچھے آئی والی چیز سے مراد وحی ہے جو قرآن کریم
کے بعد نازل ہوگی۔ کیونکہ اس سے پہلے وحیوں کا ذکر ہے۔ ایک تو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ دوسری
جو آنحضرت مسلم سے قبل نازل ہوئی اور تیسری وہ جو آپ کے بعد آئی والی تھی حضرت مسیح موعودؑ نے بہت دیر تک اسی
مضمون پر بڑی زور سے گفتگو فرمائی اور بڑے دافق یقین کے ساتھ یہ ظاہر فرمایا کہ بلاخرۃ ہم یوقنون میں ملے گی
اسی وحی کا ذکر ہے۔ چنانچہ اسکے بعد حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کو بھی اپنی درس میں یہی معنی بیان فرماتے ہوئے ہوئے اور جب
محمد علیہ صاحب نے اپنی انگریزی ترجمہ کا پہلا باب مجموعہ دیکھنے کیلئے دیا تو اس وقت بھی شیخ حضرت مسیح موعودؑ کے یہ معنی انکو سن گئے تھے
اور ایسا معلوم ہوا تھا کہ انکو بھی حضرت مسیح موعودؑ کے ان معنی کی پورا علم ہے ابھی اس بات کا ذکر کر دینا بھی مناسب
ہو کہ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عبادت تھی کہ جب کوئی نیا لکھنؤ یا نئی دلیل یا نیا نشان ظاہر ہوتا تو سب تشریف
ہوتے ہی اسکی متعلق بڑے زور سے تقریر شروع کر دیتے تھے۔ اس رفتہ رفتہ بھی اسی طرح ہوا۔ اور آپ نے اس دن ان مضمون پر اسی
طریق سے گفتگو فرمائی جیسا آپ کسی نئی لکھنؤ کے وقت تقریر فرمایا کرتے تھے جسکو وہ بہت ہی ضروری خیال فرما کر اپنی خدمت
لے لیا کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور کی وہ تقریر اسوقت تک میری دل میں یہ نفاذ کی طرح لڑی ہوئی آگے نہیں بھولی ہے۔

شیر علی ۱۰۔ اپریل ۱۹۱۵ء

حکام کا ذوق تو اس کا جواب ہے کہ امر متنازعہ شد کفر و اسلام، سو اس کی تسلی حضرت مسیح موعودؑ بزرگ و منہ غافلان میں ہو چکی ہے۔
 مجھ کو قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں باقی یہ ضروری نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ ان تمام دلیلوں کو جمع کرتے جن سے غیر احمدیوں کے کفر کا پتہ لگتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ پر ظاہر کیا کہ تیرا منکر اسلام سے خارج ہے و دیکھو خط بطرف عبدالحکیم خاں، اور چو کہ یہ ایک دعویٰ تھا جسکی دلیل ہو چکا ہے اسلئے حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے ثبوت میں دلیلیں دیں اور ہمت دیں۔ ہاں یہ ضروری نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ تمام دلائل کو جمع کر دیتے۔ ہم نبی کریمؐ کے سچا ہونے کی بیشمار ایسی دلیلیں دیتے ہیں جو نبی کریمؐ نے نہیں دیں بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے نبی کریمؐ کی صداقت ثابت کر نیکی کے لئے کئی ایسی دلیلوں کو پیش کیا ہے جن کو نبی کریمؐ نے اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش نہیں کیا تو کیا اس بات سے مسیح موعودؑ کے وہ صوب دلائل نفوذ باطل ہو جائیں گے۔ اصل میں بات یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں ہوتا کہ مدعی اپنے دعویٰ کی صداقت میں دنیا کے سارے دلائل جمع کر دے بلکہ اسکے لئے صرف اتنا ضروری ہے کہ اپنا دعویٰ لوگوں کی نظر و دلوں میں بچا کر دکھائے۔ خدا کو کوئی دوسرا شخص اسی بات کے ثبوت میں کوئی ایسی دلیل پیش کرتا ہے جو مدعی نے پیش نہیں کی تو اس سے اس دلیل کی کمزوری ثابت نہیں ہوتی بلکہ کسی دلیل کی صداقت کا معیار عقل ہے جو اللہ تعالیٰ نے ہر ایک انسان کو کم و بیش اے رکھی ہے۔ پس اب یہ کہنا کہ چونکہ اُولَیْکَہُمُ الْکَافِرُونَ حقا دال دلیل حضرت مسیح موعودؑ نے پیش نہیں کی اس لئے ہم اسکو نہیں مانتے سخت درجہ کا ظلم ہے۔ کیا ہم وفات مسیحؑ کا مسئلہ ثابت کرنے کے لئے کوئی ایسی دلیل نہیں دیتے جو حضرت مسیح موعودؑ نے نہ لکھی ہو۔ کیا ہم مسیح موعودؑ کے دعویٰ سمیت کی صداقت میں کسی ایسی دلیل کو پیش نہیں کرتے جسکو خود مسیح موعودؑ نے بیان نہ کیا ہو؟ پس جب ان عظیم الشان امور میں ہم قابل اعتراض نہیں ٹھہرتے تو کیا وجہ کفر و اسلام کے مسئلہ میں ہم کو اسی بات کے بڑے بڑے مخالفین کا نشانہ بنایا جاوے۔

اب میں وہ بات بھی لکھ دیتا ہوں جسکی وجہ سے حضرت مسیح موعودؑ نے اُولَیْکَہُمُ الْکَافِرُونَ حقا دال آیت کو پیش نہیں کیا۔ سو واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو لوگ مانو ہو کہ اُنہیں میں انکایہ قائمہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے دعاوی کی صداقت ثابت کرنے کے لئے ہمیشہ

اس پہلو کو اختیار کرتے ہیں جو مخالفین کے اپنے معتقدات پر مبنی ہوتا کہ جھگڑے کا جلد فیصلہ ہو جائے۔
 اس اصل کے تحت مشد کفر اسلام پر نظر ڈالنے سے سب معاملہ صاف ہو جاتا ہے۔ چونکہ غیر انجیل
 میں ایسے بہت سے لوگ تھے جو ظاہر اطور پر حضرت مسیح موعودؑ پر کفر کا فتویٰ نہیں لگاتے تھے
 اور آپ کو مسلمان سمجھتے تھے اس لئے آپ نے ایسے لوگوں پر محبت پوری کرنے کے لئے انکو کہا کہ
 چونکہ تم ان تمام لوگوں کو مسلمان سمجھتے ہو جنہوں نے مجھ کو کافر قرار دیا ہے اس لئے ثابت ہو گا کہ تم بھی
 حقیقت میں مجھ کو کافر سمجھتے ہو ورنہ تمہاری نظروں میں وہ لوگ جو میری تکفیر کے کافر ہو گئے ہیں
 ہرگز مسلمان نہ ہوتے پس میرے مکفرین کو مسلمان سمجھنے سے تم خود کافر ہو گئے۔ یا حضرت خدا
 نے یہ پیش کیا کہ چونکہ جو لوگ مجھ کو نہیں مانتے وہ مجھ کو حسب آیت **وَمِنَ الظَّالِمِينَ** افتخاری
 علی اللہ کن با کافر قرار دیتے ہیں اس لئے وہ بموجب حدیث مسیح خود کافر ہو جاتے ہیں۔
 یہ دلائل چونکہ ایسے تھے کہ مخالفین کے اپنے معتقدات پر مبنی تھے اس لئے وہ ان کے
 مقابل بالکل بے دست پا ہو گئے۔ اور انکا سارا اتفاق باہر آ گیا۔ یہی وجہ تھی کہ حضرت مسیح
 موعودؑ نے ان دلائل کو اختیار کیا۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اولیٰک ہم الکافران
 حقا والی آیت مسیح موعودؑ کے منکروں پر چسپاں نہیں ہوتی۔ ہوتی ہے اور ضرور ہوتی ہے
 مگر حضرت صاحب نے اسکو اختیار نہیں کیا کیونکہ اس سے مخالفین پر کوئی زبرد نہ پڑتی تھی اور
 انکا اتفاق چھپا رہتا تھا دوسرے اس لئے بھی اس کو نظر انداز کیا گیا کہ اس سے نبوت
 مسیح موعودؑ کی بحث چھڑ جاتی اور اصل مطلب ضائع ہو جاتا۔ فتد بورد

ہاں اگر اس بات کا ثبوت چاہو کہ حضرت مسیح موعودؑ اپنے مخالفین کو اس آیت کے تحت
 سمجھتے تھے یا نہیں تو احکم نمبر ۳ جلد ۲ صفحہ ۷۲ پر جو ساری حقیقت کھل جائیگی۔ وہاں
 حضرت مولوی عبد الکریم صاحب کا ایک خط درج ہے جو مولوی صاحب مرحوم نے حضرت
 مسیح موعودؑ کے سامنے پڑھا۔ مولوی صاحب موصوف نے اس خط کو اولیٰک ہم الکافران
 حقا والی آیت سے ہی شروع کیا اور احمدیوں کو مخاطب کر کے کہا کہ اگر تم مسیح موعودؑ کو ہر ایک اہل
 حکم نہیں ٹھہراؤ گے اور اس پر ایسا ایمان نہیں لاؤ گے جیسا صحابہؓ نبی کریمؐ پہ لانے تو تم بھی
 ایک گونہ غیر احمدیوں کی طرح اللہ کے رسولوں میں تفریق کرنے والے ہو گے۔ حضرت مولوی صاحب

نے اس خطبہ میں یہ بھی کہا کہ اگر میں اس خیال میں غلطی پر ہوں تو میں انجا کرتا ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام مجھے میری غلطی سے مطلع فرما دیں مگر حضرت صاحب نے ایسا نہیں کیا بلکہ جب مولوی صاحب آپ کو جموں کی نماز کے بعد ملنے کے لیے تشریف لے گئے تو آپ نے فرمایا کہ ”یہ بالکل میرا مذہب ہے جو آپ نے بیان کیا“ اور فرمایا کہ ”یہ خدا تعالیٰ کا فضل ہے کہ آپ معارف الہیہ کے بیان میں بلند چٹان پر قائم ہو گئے ہیں“ (دیکھو الحکم نمبر ۳۰ جلد ۴ صفحہ ۶)

دسوال اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ نبی کریم نے یہ پیشگوئی فرمائی تھی کہ مکہ و مدینہ ہمیشہ مسلمانوں کے قبضے میں رہیں گے۔ اس سے یہ تگتا کہ اب بھی کتے کے قابض مسلمان ہی ہیں۔ جواباً عرض ہے کہ اول تو اس پیشگوئی کے لغتاً دکھاؤ جس کے مطلب نکلتا ہے اگر کوئی ایسی پیشگوئی ہی نہیں تو اعتراض کیسا پھر اگر کوئی ایسی پیشگوئی بغرض محال کھل بھی آئے تو بھی ہم پر کوئی اعتراض نہیں کیا کیونکہ مکہ معظمہ کی توئی ایک نعمت الہی ہے اور ساری دنیا نے دیکھ لیا کہ جب کفار سے مقابلہ ہوا تو مسلمانوں کو کفار کے مقابلہ میں وہ توئی حاصل ہوئی۔ اور قرآن مجید میں ہے ذلک بان اللہ لعلیک مغیراً نعمۃ انعمہا علی قوم حتی یغیروا ما بانفسہم (اللہ تعالیٰ اس نعمت کو جو اس نے کسی قوم پر انعام فرمائی نہیں بدلاتا جب تک وہ اپنی اندرونی حالتوں کو تبدیل نہ کریں) پس جب مسلمانوں نے مسیح کا انکار کر کے اپنی حالت کو بدلنا شروع کیا تو خدا بھی ان سے ملک پر ملک چھینا جاتا رہا اور اللہ تعالیٰ بہت جہلت دیتا رہا تاکہ لوگ اصلاح کر سکیں۔ اور وہ جو سعید و صیحاں ہیں وہ دین الحق میں داخل ہو لیں چنانچہ فرماتا ہے لو تنزیلوا لعدبنا الذین کفروا منهم عذابا الیم (سورۃ فتح) پس جب خدا کو ناراض کرنے والی قوم کا پیمانہ لبریز ہو جائیگا تو اللہ تعالیٰ جس قوم کو ان کا وارث قرار دے گا وہ سچے مسلمان ہونگے۔ قیصر و کسریٰ کے خزانے اور بیت المقدس کی جابیان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مقدر تھیں مگر حضرت عمرؓ کے زمانے میں جا کر یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ علاوہ اس کے یہ بھی تو غور کرنا چاہیے کہ ایسی پیشگوئی جو کسی قوم کے حق میں ہو اس کا تعلق صرف اس قوم کی ذات یعنی اسم کے ساتھ ہوتا ہے مثلاً قرآن مجید میں آیا ہے یا عیسیٰ انی متوفیک و ارفعک الیٰ مطہرک من الذین کفروا و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الیٰ یوم القیمۃ

جس سے ظاہر ہے کہ مسیح کے لمنے والوں (خواہ حقیقی طور پر پیرو ہوں یا برائے نام) کا جب کبھی منکران مسیح سے مقابلہ ہوا۔ تو متبعان مسیح ان منکران مسیح پر غالب رہے۔ مگر حقیقت عیسائی مسیح کے پیرو نہیں بلکہ صرف اسی طور پر اسکی طرف منسوب ہیں اگر پیشگوئی کا تعلق حقیقی متبعین سے ہوتا تو عیسائیوں کا غلبہ ہرگز نہ ہوتا۔ پس برائے نام پیروں کا غلبہ ثبوت ہے اس بات کا کہ پیشگوئی کا تعلق اسم سے ہوتا ہے اسلئے جب تک موجودہ مدعیان اسلام می طور سے سلمان کہلاتے ہیں اور عیسائیوں اور یودیوں میں مل نہیں جاتے اسوقت تک اگر وہ مکہ مدینہ پر کا بعض رہیں تو پیشگوئی کے صدق پر کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ یہ اعتراض تو غیر احمادیوں کی طرف سے ہو سکتا ہے خلافت بے منکرین کی طرف سے نہیں ہو سکتا کیونکہ خلافت کے منکرین کے بیٹے تو اتنا سوچا ہی کافی ہے کہ مکہ مدینہ کے علما کی طرف سے بھی مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ نکل چکا ہے پس وہ تو تکفیر کی وجہ سے کافرن چکے ہیں اور تکفیر کا مسئلہ منکرین خلافت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ فتہ بردا

گیارہ حوالا اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ اچھا اگر حضرت مسیح موعود واقعی بہتے منکروں کو کافر سمجھتے تھے تو کیوں آپنے ان سے وہ سلوک روا رکھا جو کافروں سے جائز نہیں۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا اعتراض کن معترض کی نادانیت پر دلالت کرتا ہے کیونکہ ہم تو دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے غیر احمادیوں کے ساتھ صرف وہی سلوک جائز رکھا ہے جو نبی اکرم نے عیسائیوں کے ساتھ کیا۔

غیر احمادیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا انکے خازن بڑھنے سے روکا گیا اب باقی کیا رہ گیا ہے جو ہم انکے ساتھ ملکر کر سکتے ہیں۔ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں ایک دینی دوسرے ذہنی۔ دینی تعلق کا جب بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دینی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ واط ہے سو یودیوں ہمارے لئے حرام قرار دے گئے۔ اگر کوہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کتہہ ہوں نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے۔ ادا گریہ کو کہ غیر احمادیوں کی سلام

کیوں کہا جاتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کریمؐ نے یہود تک کو سلام کا جواب دیا ہے ہاں؛ شد مخالفین کو حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی سلام نہیں کیا اور نہ انکو سلام کہنا جائز ہے غرض ہر ایک طریقہ سے ہم کو حضرت مسیح موعودؑ نے غیروں سے الگ کیا ہے اور ایہ کوئی تعلق نہیں جو اسلام نے مسلمانوں کے ساتھ خاص کیا ہو اور پھر ہم کو اس سے نہ روکا گیا ہو۔ اس لئے یہ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ بات ہے تو کیوں؟ ایسی احمدی صورت کا نکاح فسخ نہیں قرار دیا جاتا جس کا خاوند غیر احمدی ہے یا کیوں ایک احمدی باپ کا ورثہ غیر احمدی بیٹے کو جاتا ہے حالانکہ مسلمان کا کافر وارث نہیں ہو سکتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت کے احکام دو قسم کے ہیں ایک وہ جو ہر ایک انسان کے لئے ہیں اور ایک وہ جو صرف حکومت کے لئے ہیں مثلاً نماز پڑھنا ہر ایک کا فرض ہے لیکن چور کے ہاتھ کاٹنا ہر ایک کا فرض نہیں بلکہ حکومت کا فرض ہے اسی طرح روزہ رکھنا ہر ایک مسلمان کے لئے فرض ہے مگر زانی کو سنگسار کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض نہیں بلکہ صرف اسلامی حکومت کا فرض ہے اب اگر اس اصل کے ماتحت غیر احمدیوں اور احمدیوں کے تعلقات پر نظر ڈال جاوے تو سارے جھگڑے کا فیصلہ ہو جاتا ہے اور وہ اس طرح کہ چونکہ نماز الگ کرنے کا مسئلہ حکومت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا اس لئے اس پر عملدرآمد کا حکم دیا گیا یہی حال جازدوں اور رشتے اور ناٹوں کا ہے لیکن وراثت اور نکاح فسخ ہو جانے کا مسئلہ حکومت کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا اگر آپ کو حکومت دی جاتی تو آپ انکے متعلق بھی حکم جاری فرماتے پس مسئلہ وراثت کے متعلق ہم پر کوئی اعتراض نہیں ہاں اگر کوئی ایسا مسئلہ ہے جو حکومت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا اور پھر حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے متعلق فیصلہ نہیں فرمایا تو اسکو پیش کیا جاوے ورنہ یہ کہنا کہ غیر احمدیوں کے ساتھ بعض اسلامی سادکس جائز رکھے گئے ہیں ایک دعویٰ ہے جسکی کوئی بھی دلیل نہیں۔ قند بردا بارھواں اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو عبد النیکم کو خط لکھا ہے اس میں آپ نے لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ جسکو تیری دعوت پہنچی ہے اور اس نے تجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں اس سے پتہ لگتا ہے کہ کم از کم وہ لوگ کافر

نہیں ہیں جن کو مسیح موعود کی دعوت نہیں پہنچی

سوائے جواب میں گزارش ہے کہ اول تو مسٹر ش نے دعوت پہنچنے کا مطلب یہ نہیں سمجھا دعوت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ فرداً فرداً لوگوں کو علم دیا جاوے بلکہ جب عام تبلیغ ہو جائے اور ملک میں ایک بات کی شہرت ہو جاوے تو کہہ سکتے ہیں کہ سارے ملک کو دعوت پہنچ گئی حضرت مسیح موعودؑ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ ”مولا کہہ دیجئے اور یورپ کے دور دراز ملکوں تک ہماری دعوت پہنچ گئی ہے“ (دیکھو حقیقتہ الوحی صفحہ ۱۶) علاوہ اسکے مسٹر ش نے دو مختلف باتوں کو ایک سمجھ لیا ہے۔ قابل مواخذہ ہونا اور بات ہے اور کافر ہونا اور ملت۔ ممکن ہے کہ ایک شخص کافر ہو لیکن قابل مواخذہ نہ ہو۔ اور وہ اس طرح کہ چونکہ شریعت کا فتویٰ ظاہر پر ہے اس لئے ہر ایک وہ شخص جو کسی نبی کی جماعت میں داخل نہیں ہوا کافر ہے لیکن یہ فرد مسیح نہیں کہ ہر ایک ایسا شخص قابل مواخذہ بھی ہو کیونکہ قابل مواخذہ ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمام حجت ہو چکا ہو پس ہم کسی شخص کی نسبت قابل مواضاح ہونے کا فتویٰ نہیں دے سکتے کیونکہ ہم لوگوں کے دلوں سے واقف نہیں ہاں چونکہ کفر اور ایمان ظاہر کی حالت کے متعلق ہے اسلئے اسکے متعلق ہم کو علم ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر دیکھو دنیا میں لاکھوں ایسے آدمی ہونگے جنہوں نے عمر بھر نبی کریمؐ کا نام نہ سنا ہو گا تو کیا ہم ایسے لوگوں کو مسلمان جانیں گے۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ کفار کے زمرہ میں ہی شمار ہونگے لیکن ہاں وہ قابل مواخذہ نہیں ہو سکتے کیونکہ ان تک ابھی نبی کریمؐ کی دعوت نہیں پہنچی۔ اسی طرح بیشک دنیا میں بلکہ خود ہندوستان میں ہزاروں ایسے لوگ ہوں گے جن تک مسیح موعودؑ کا نام نہیں پہنچا لیکن جب تک وہ مسیح موعودؑ کی جماعت میں داخل ہو جائیں منکرین کے گروہ میں ہی شامل سمجھے جائیں گے کیونکہ حسب تعلیم قرآن و احکام کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ خدا کے سارے رسولوں پر ایمان لائے پس وہ جو ابھی تک خدا کے مرسل پر ایمان نہیں لایا خواہ عدم علم کی وجہ سے ہی جو کس طرح مومن اور مسلمان کہلا سکتا ہے؟ اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقتہ الوحی صفحہ ۸۰ پر اپنے کافروں اور نبی کریمؐ کے کافروں کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرمایا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں :-

”اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا تعالیٰ کے نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کفر کی نسبت اتنا حجت

ہو چکا ہے وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہوگا اور جس پر خدا کے نزدیک تمام حجت نہیں ہوا اور وہ مکذب اور منکسر ہے تو گو شریعت نے (جس کی بنا ظاہر رہے) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اسکو اتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بموجب آیت لا یكلفنا اللہ نفسا الا و سعه ا قابل مواخذہ نہیں ہوگا۔

حضرت سیح موعودؑ کی تحریر تمام جھگڑے کا فیصلہ کر دیتی ہے کسی مزید تفصیل کی ضرورت نہیں۔

تیسرے سوال اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ جب تمام شریعت نبی کریم پر ختم ہو چکی ہے اور آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں آسکتا جو قرآن میں کمی یا زیادتی کر سکے تو پھر نبی کریم کے بعد کسی اور شخص کو ماننے کی کیا ضرورت ہے۔

سوا اسکا جواب یہ ہے کہ معترض نے شاید یہ سمجھ رکھا ہے کہ صرف ان نبیوں کا انکار کفر ہے جن کو احکام شرعی عطا ہوتے ہیں حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے قرآن شریف میں جس جگہ بتایا گیا ہے کہ اللہ کے رسولوں پر ایمان لاؤ وہاں رسولوں کی تخصیص نہیں کی گئی کہ فلاں قسم کے رسولوں کو ماننا کرو اور باقیوں کے ماننے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے رسل کا لفظ رکھا ہے جو بوجہ نکرہ ہونے کے عمومییت چاہتا ہے۔ اصل میں یہ سارا دھوکا اس لئے نکلا ہے کہ مامورین کی بہشت کی غرض کو نہیں سمجھا گیا۔ مامور اس لئے نہیں بھیجے جاتے کہ وہ ضرور کوئی نیا حکم جا کر نیکیاں بلکہ انکے مبعوث کرنے سے صرف یہ غرض ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کے ایمانوں کو تازہ کریں اور ثنات دکھا کر انکے دلوں کو زندگی بخشیں اور کامل توحید کو دنیا میں قائم کریں اور گزشتہ مامورین کی تعلیم کو ان تمام باتوں سے پاک کر کے جو لوگوں نے بعد میں اسکے ساتھ ملا دی ہوں اصل شکل میں لوگوں کے سامنے پیش کریں۔ بنی اسرائیل میں میسوں ایسے نبی ہوئے جن کو کوئی کتاب نہیں دی گئی بلکہ وہ توریت پر ہی لوگوں کو قائم کرتے تھے جیسا کہ یہ حکم جہاں انبیوں سے پہلے ہے تو کیا ان پر ایمان لانے کو بھی غیر ضروری قرار دے گے؟ انسان جب ایک سچائی کو چھوڑتا ہے تو اسکو بہت سی اور سچائیوں کو بھی چھوڑنا پڑتا ہے۔ معترض نے اس بات کی خواہش میں کہیں مزا صاحب کا ماننا ضروری نہ ہو یا وہ اللہ تعالیٰ کے بہت سے رسولوں پر ایمان لایا کہ غیر ضروری

قرار دیدیا۔ صاحب شریعت نبی جن کا قرآن میں ذکر ہے وہ دُعا ہی میں حضرت موسیٰ اور نبی کریمؐ
 انکے سوا جتنے نبی ہیں وہ سب غیر شرعی ہیں۔ تو گویا کہ معترض کے اسل کو یکسو سوائے دو نبیوں کے
 اللہ تعالیٰ کے باقی تمام نبیوں کو چھوڑنا پڑتا ہے۔ لہذا باللہ من ذلک۔ خدا تو کہتا ہے کہ میں نے
 یہ قول ہونا چاہیے کلا لفرق بین احد من سلسلہ لیکن ہم کو یہ سنایا جاتا ہے کہ
 نہیں صرف دو نبیوں کو ماننا ضروری ہے باقیوں کو نہ ماننے سے کوئی حرج واقع نہیں ہوتا۔ اسے
 کاٹھن ہمارے مخالف اعتراض کرنے سے پہلے قرآن شریف پہ تو غور کر لیتے۔ قرآن کھلے اللہ غیر تویل
 طلب الفاظ میں کہہ رہا ہے کہ ما نرسل المرسلین الا مبشّرين ومنذرين یعنی
 مرسلین کے پیچھے سے ہمارا مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ماننے والوں کو بشارتیں دیں اور نہ ماننے
 والوں کو عذاب آسمی سے ڈرائیں پس جب مامورین کے مبعوث کرنے کی بڑی غرض ہی انذار و تبشیر
 ہوتی ہے تو شرعی اور غیر شرعی کا سوال ہی نہ بچا ہے۔ اور پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر نبی کریمؐ کے بعد کسی اور کے انفر
 کی ضرورت نہیں تو کیوں خود نبی کریمؐ نے مسیح موعودؑ پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا اور اس کا انکار کرنے
 والوں کو یہودی اور زاری شہر پایا۔ اگر مسیح موعودؑ پر ایمان لانے کو ضروری قرار دینا غلطی ہے تو یہ غلطی
 سچے پسنے خود نبی کریمؐ سے سرزد ہوئی لہذا باللہ من ذلک۔ اور پھر یہ غلطی اللہ تعالیٰ سے سرزد
 ہوئی جس نے ایک ایسے شخص کی خاطر جس پر ایمان لانا ضروری نہیں دیا کہ عذابوں سے بھر دیا۔ مجھے
 تعجب پر تعجب آتا ہے کہ نبی کریمؐ تو یہ فراموش کیا کہ ایک وقت میری امت پر ایسا آئیگا کہ ان کے درمیان سے
 قرآن اٹھ جائیگا اور لوگ قرآن کو پڑھیں گے مگر وہ انکے حلق سے نیچے نہیں اترے گا لیکن ہم کو یہ کیا
 جاتا ہے کہ قرآن کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو ماننا ضروری کیسے ہو گیا۔ ہم کہتے ہیں کہ قرآن کہاں موجود
 اگر قرآن موجود ہوتا تو کسی کے آنے کی کیا ضرورت تھی۔ شکل تو یہی ہے کہ قرآن دنیا سے اٹھ گیا ہے۔
 اسی لئے تو ضرورت پیش آئی کہ محمد رسول اللہؐ کو بروزی طور پر دوبارہ دنیا میں مبعوث کر کے آپ پر
 قرآن شریف اتارا جاوے۔ معترض کو چاہیے کہ نبشت مامورین کی انفر میں پھر غور کرے کیونکہ
 یہ دھوکا ملت تبرک کی وجہ سے ہی پیدا ہوا ہے ہندوستان میں چونکہ اکثر لوگ لاد مذہب ہیں اس لئے

یہاں کھیلوں میں ایک ایسا گروہ بھی پیدا ہو گیا ہے جو کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو بڑا بزرگ مانتے ہیں اور یہ مرزا صاحب نے اسلام کی بڑی خدمت کی ہے بلکہ بعض تو یہاں تک کہتے گئے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو اس صدی کا مجدد مانتے ہیں مگر یہ سچ موعود کا دعویٰ نہیں مانتے ایسے لوگ یا تو گمراہ ہیں اور یا منافق۔ کیونکہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ مرزا صاحب کو ایک طرف تو مجدد مان لیا جاوے اور دوسری طرف انکو مسیح موعود کے دعویٰ میں مفتری علی اللہ سمجھا جاوے ظلمت اور نور جمع نہیں ہو سکتے اگر مرزا سچا ہے اور مسلمان ہے تو وہ اپنے تمام دعاوی میں صادق ہے ورنہ فوذا باشد مفتری علی اللہ اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ دو ہی راہیں ہیں۔ یا تو مرزا صاحب کو مسیح موعود مانتا ہوگی بیعت میں داخل ہونا چاہیے اور یا پھر ان کو مفتری علی اللہ قرار دیکر کافر سمجھا جاوے۔ قیسری راہ تو کوئی ہے نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی میں لکھا ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتری علی اللہ قرار دیکر کافر ٹھہراتا ہے۔ فند بردا

پس اب ہم کس طرح مان لیں کہ ایک ظلم رباتی کو مفتری علی اللہ قرار دینے والا مسلمان رہ سکتا ہے جبکہ ہم قرآن میں پڑھتے ہیں کہ من افتری علی اللہ کذباً و کذاب بائینہ۔ ہم کس طرح مان لیں کہ ایک معمولی مومن کے ایمان کا انکار کرنے والا تو کافر ہے لیکن ایک نبی کی نبوت اور ایک نبی کی ماموریت کا منکر مسلمان کا مسلمان۔ تِلْكَ الْأَیْمَةُ الضَّیِیْرَةُ۔

پھر ہم کس طرح مان لیں کہ اس شخص کا ماننا غیر ضروری ہے جس کے متعلق تمام نبی خبریں دیتے آئے ہیں کہ اسکے زمانہ میں شیطان اور رحمان کی آغوی جنگ ہوگی۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ اس شخص کے انکار سے بھی آدمی مسلمان ہی رہتا ہے جسکی آمد کو خداوند کریم نے خود نبی کریم کی آمد قرار دیا ہے جیسا کہ آیت و آخرتین منہم سے ظاہر ہے۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے ماننے کے بغیر نجات نہ ہو مگر تاہم اس کا ماننا جو دایمان نہ ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے انکار کی وجہ سے اللہ تعالیٰ دنیا پر عذاب پر عذاب نازل کرے لیکن اس شخص کا ماننا غیر ضروری ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ خدا تو ایک شخص کو کہے کہ انت منی بمنزلۃ ولدی۔ انت منی بمنزلۃ توحید دی و تفضیل دی لیکن وہ شخص ایسا معمولی ہو کہ اس کا ماننا اور نہ ماننا قریباً قریباً برابر ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے انکار سے انسان یہودی بن کر

مخضوب علیہم بنجاوے لیکن اسکو ماننا ایمانیات میں ہے نہ ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص ہمارا پکار کر کہے کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ لیکن ابن مریم کا منکر تو کافر ہو اور غلام احمد کا منکر کافر نہ ہو۔ اور پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کو حد تک بار بار اپنے امام میں رسول اور نبی کہہ پکارے لیکن وہ کلا نفیق بین احد من سبلہ کے لفظ رسال میں شامل نہ ہو۔ اور اسکا منکر اؤ کیسک ہم الکافرون حق ہے باہر ہو۔

یہ تمام باتیں جو اوپر بیان کی گئی ہیں ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں۔ ہم مذکی وجہ سے کوئی بات نہیں کہتے بلکہ جو کچھ لکھا ہے اسکو درست اور صحیح سمجھ کر لکھا ہے۔ اگر کوئی صاحب خیالات کو قرآن شریف، احادیث صحیحہ اور کتب حضرت مسیح موعودؑ سے غلط ثابت کر دیں تو ہم بفضلہ تعالیٰ رجوع کرنے کو ہر وقت حاضر ہیں کیونکہ ہمیں کوئی مذہب نہیں۔ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔

اصل مضمون اسی جگہ ختم ہوتا ہے لیکن میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مضمون ختم کرنے سے پہلے جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کے رسالہ دربارہ مسئلہ کفر و اسلام پر الگ ریویو کیا جاوے تا شاید کسی سید و روح کے لیے ہدایت کا موجب ہو۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

جناب مولوی محمد علی صاحب کے رسالہ کفر و اسلام پر ایک سری نظر

جناب مولوی محمد علی صاحب اپنے رسالہ کے شروع میں لکھتے ہیں کہ مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق علم لوگوں کو اس لیے دھوکا لگا ہے کہ کفر اور اسلام کے معنوں کو ایک تنگ دائرہ میں محدود کر دیا گیا ہے حالانکہ یہ الفاظ اپنے اندر وسعت رکھتے ہیں۔ اور اسکے آگے چلکر لکھتے ہیں کہ کفر و اسلام مان لینے کا نام ہے اور کفر ہمارا کر دینے کا۔ اسلام کی بڑی اور آخری حد بندی توحید آئی ہے پس جو شخص توحید آئی کا قائل ہو تا ہے وہ اسلام میں آجاتا ہے۔ (دیکھو رسالہ صفحہ ۳)

سو اسکے جواب میں گزارش ہے کہ بیشک یہ درست ہے کہ کفر اور اسلام کے الفاظ کے معانی میں وسعت ہے مگر اس وسعت کی بھی آخر کوئی حد ہونی چاہیے۔ مولوی صاحب سنئے

الفاظ و قسم کے معنی اپنے اندر رکھتے ہیں ایک لغوی معنی ایک اصطلاحی۔ لغوی معنوں کا فیصلہ تو لغت کرتی ہے مگر اصطلاحی معنوں کے لیے پہلے یہ دیکھنا ہوگا کہ کس علم کی اصطلاح مقصود ہے اگر کسی لفظ کے معنی علم طبابت میں دیکھنے ہونگے تو کسی طبی کے پوچھا جائیگا اگر قانون کی اصطلاح دریافت کر لی ہوگی تو فیصلہ کے لیے کسی وکیل کو چنا جائیگا اور اگر علم ریاضی کی کوئی اصطلاح ہو تو اسکے معنی ریاضی دان سے دریافت کیئے جائیں گے۔ غرض کسی لفظ کے اصطلاحی معنی کو نیکار ایک شخص بجا نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو اس علم کا اُستاد ہے۔ اب اس بات کو سمجھ لینے کے بعد کفر کے لفظ کو لو۔ اس لفظ کے بھی دو ہی معنی ہونگے ایک لغوی معنی اور ایک اصطلاحی معنی۔ لغوی معنوں کا تو لغت فیصلہ کریگی لیکن اصطلاحی معنوں کے لیے قرآن کریم اور حدیث کو دیکھنا ہوگا۔ اب جب ہم لغت کو دیکھتے ہیں تو کفر کے معنی مرتد، انکار کے ہیں اور مولوی فیاض صاحب موصوف نے بھی ان معنوں کو تسلیم کیا ہے جیسا کہ آپ لکھتے ہیں کہ ”کفر انکار کا نام ہے“ پس لغوی معنوں کے لحاظ سے جائز ہوگا کہ ہر ایک انکار کو کفر کے نام سے پکاریں اور ہر ایک چیز کے منکر کا ذکر کریں۔ خدا کا منکر بھی کافر ہوگا اور شیطان کا منکر بھی کافر ہوگا جیسا کہ مولوی فیاض صاحب نے لکھا ہے۔ لغت ان تینوں قسم کے کفروں میں کوئی تمیز نہیں کریگی کیونکہ لغت عرب میں کفر کے معنی مرتد، انکار کر دینے کے ہیں اور بس۔

لیکن اصطلاح اسلام میں کفر کے معنی اتنے وسیع نہیں رہتے بلکہ ایک دائرہ کے اندر محدود ہو جاتے ہیں جیسا کہ عام اصطلاحات کا قاعدہ ہے۔ لفظ کفر کے اصطلاحی معنی جو قرآن نے کیئے ہیں وہ یہ ہیں۔ چھٹے پارہ کے شروع میں آتا ہے ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ ویریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسولہ ویقولون نو من ببعض و نکفر ببعض ویریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلا اولیک ہم الکافرون حقا و اعتدوا للکافرین عذابا عظیمنا۔ یعنی وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں یا چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کریں یعنی اللہ کو مان لیں اور رسولوں کو نہ مانیں یا کہتے ہیں کہ ہم بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے اور چاہتے ہیں کہ کوئی بین بین کی راہ نکالیں وہی لوگ حقیقی کافر ہیں اور اللہ نے کافروں کے لیے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کیا ہے + اس آیت کریمہ میں اللہ جل شانہ نے کفر کے اصطلاحی

معنی بتائے ہیں جیسا کہ لفظ حقائقاً ہرگز نہیں ہے۔ پس اب معاملہ بالکل صاف ہے شریعت اسلام میں کفر کے یہ معنی ہونے کو یا اللہ کا انکار کیا جائے اور یا اللہ کے رسولوں کا اور یا اللہ کو مان لیا جائے اور رسولوں کو نہ مانا جائے اور یا بعض رسولوں کو مانا جائے اور بعض کا انکار کر دیا جائے ہاں ایک سوال باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ یہ کس طرح پتہ لگے کہ کسی عبارت میں کفر لغوی معنوں میں آیا ہے یا اصطلاحی معنوں میں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لغت کی کتابوں میں جب کفر کا لفظ آئیگا تو اسکے لغوی معنی کیے جائیں گے لیکن جب خدا اور اسکے رسول کے کلام میں اس کا استعمال ہوگا تو اصطلاحی معنی کیے جائیں گے۔ ہاں شریعت اسلام کی کتاب میں چونکہ عربی میں اس کفر کا لفظ عربی زبان سے تعلق رکھتا ہے اس لئے بعض اوقات ان میں بھی یہ لفظ لغوی معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے مگر ایسی صورتوں میں اسکے ساتھ کسی واضح قرینہ کا ہونا ضروری ہے جیسا کہ قرآن کریم میں آتا ہے من یکفر بالطاغوت اجماعاً کفر سے مراد لغوی کفر مراد ہے کیونکہ طاغوت کا لفظ ساتھ لگا ہوا ہے۔ پس اس اصل کے ماتحت کوئی دقت پیش نہیں آتی اور سارا جھگڑا طے ہو جاتا ہے۔ کفر کے مقابل پر جو اللہ تعالیٰ نے ایمان کے معنی کیے ہیں یہ ہیں کہ اللہ پر ایمان لایا جائے اسکے فرشتوں پر اسکے رسولوں پر اسکی کتابوں پر اور یوم آخر پر اس تعریف سے بھی کفر کی تعریف کا پتہ لگ سکتا ہے کیونکہ کفر ایمان کے مقابل ہوتا ہے۔ ایمان کی پانچ شرائط میں سے اگر کوئی شخص کسی ایک کا منکر ہو جائے تو اس پر مومن کا لفظ نہیں بول سکتے کیونکہ ایمان کے لئے یہ کافی نہیں کہ صرف ایک شرط کو مان لیا جائے بلکہ سب پر ایمان لانا ضروری ہے۔ پس اب کیسی ہی بودہ بات ہے کہ جب ایک شخص اللہ تعالیٰ کی توحید پر ایمان لے آتا ہے تو وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے (دیکھو رسالہ مذکور صفحہ ۴) گو یا کہ مسلمان بننے کے لئے نبی کریم کا ماننا بھی ضروری نہیں۔ نوذہ اللہ من ذلک۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ شریعت اسلام کی اصطلاح میں جو اللہ تعالیٰ کو مان لے مگر اس کے رسولوں کو نہ مانے وہ حقیقی کافر ہے مگر مولوی محمد علی صاحب نے لکھے ہیں کہ مسلمان بننے کے لئے کسی رسول کو ماننے کی ضرورت نہیں صرف توحید کا قائل ہو جانا کافی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے کفر کے صرف لغوی معنوں کو مدنظر رکھا ہے اور اصطلاحی معنوں پر غور نہیں کیا۔ تب ہی تو وہ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ جو

لا الہ الا اللہ کا اقرار کر کے کسی اور حصہ کو چھوڑتا ہے وہ دائرہ کے اندر تو ہے مگر اس خاص حصہ کا کافر ہے (دیکھو رسالہ صفحہ ۴۲) اگر لفظ کفر کے صرف لغوی معنوں کا خیال رکھا جائے تو لغوی صاحب کی یہ رائے بالکل صحیح اور درست ہے کیونکہ ایسی صورت میں واقعی جس حصہ کو انسان ماننا ہے اس کا مؤثر کلمہ ٹیگا اور جس کا انکار کرتا ہے اس کا کافر۔ مگر سوال تو اصطلاحی کفر اور اصطلاحی ایمان کا ہے نہ لغوی کفر اور لغوی ایمان کا۔ جس پر اصطلاحی طور پر کفر کا لفظ عاید ہو وہ کسی صورت میں بھی اصطلاحی مومن نہیں ہو سکتا اسی طرح جیسے اصطلاحی معنوں میں مومن کا لفظ آئے وہ کسی صورت میں بھی اصطلاحی کافر نہیں کہلا سکتا پس جب اللہ تعالیٰ نے ہر ایک ایسے شخص کو جو خدا کو مانے مگر رسولوں کو نہ مانے یا بعض رسولوں کو مانے اور بعض کو نہ مانے کافر کے نام سے پکارا ہے تو یہ کیسا بے معنی فقرہ ہے کہ جو خدا کو مانے کسی اور حصہ کو چھوڑتا ہے وہ مومن تو ہے مگر اس خاص حصہ کا کافر ہے۔ معلوم نہیں مولوی صاحب نے یہ کہاں سے اصول نکالا ہے کہ اسلام میں آنے کے لیے مکرم توحید کا قائل ہونا کافی ہے شاید قل اللہ ثم ذرہم دالی آیت نے یہ معنوں پر کوئی خاص معنی ڈالی ہو واللہ اعلم۔ اچھا مولوی! آپ اس صحیح حدیث کے کیا معنی کہتے ہیں جو شکوہ کی کتاب الایمان میں مذکور ہے اور وہ یہ کہ عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال بیننا نحن عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم اذ طلع علینا جبلٌ شدیدٌ بیاض الثیاب شدید سواد الشعر لا یرئی علیہ اثر السفر ولا یعرفہ منا احدٌ حتی جلس الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاسند رکبتيہ الی رکبتيہ ووضع کفیتہ علی فخذیہ وقال یا محمد اخبرنی عن الاسلام قال الاسلام ان تشهد لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ وتقیم الصلوٰۃ وتؤتی الزکوٰۃ وتصوم رمضان وتحم البیت ان استطعت الیہ سبیلًا قال صدقت۔ اس حدیث میں صاف طور پر بتایا گیا ہے کہ اسلام میں آنے کے لیے لا الہ الا اللہ پر ایمان لانا کافی نہیں بلکہ محمد رسول اللہ پر ایمان لانا بھی ضروری ہے اور نبی کریم کا خیال ہی نہیں بلکہ سیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی ضرورت ہے کیونکہ سوال کرنا والا جبریل تھا جسکو اللہ تعالیٰ نے آدمی کی شکل میں متمثل کر کے زمین پر بھیجا تھا

آدھ ایک ذریعہ سے لوگوں کو اسلام کی تعریف کھلے پس جب اس نے آنحضرتؐ کے قول پر مدقت
 کہا تو گویا خود ذات باری تعالیٰ نے مدقت کہا۔ اب اسکے بعد کوئی شخص مسلمان ہونے کی حالت میں
 یہ نہیں کہہ سکتا کہ دائرہ اسلام کے اندر آئے کیلئے صرف توحید کا اقرار کافی ہے دیکھو قرآن کریم شہادت
 دے رہا ہے کہ ایمان کیلئے صرف لا الہ الا اللہ کافی نہیں ہے بلکہ جو لوگ ایمان باللہ کے ساتھ ایمان
 بالرسول نہیں لاتے انکو اولئک ہم الکافرین حقا کہتا ہے پھر نبی کریمؐ صاف الفاظ میں
 فرما رہے ہیں کہ صرف توحید کے اقرار سے کوئی شخص اسلام میں داخل نہیں ہو جاتا پھر جبریل
 نبی کریمؐ کے اس قول پر مدقت کہتا ہے اور پھر اس پر بس نہیں بلکہ عقل سلیم بھی یہی کہتی ہے
 کہ خشک توحید جسکے ساتھ رسالت کی شمع نہ ہو ایمان کے لئے کافی نہیں بلکہ حضرت مسیح موعودؑ
 نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ وہ ایمان باللہ جسکے ساتھ ایمان بالرسول شامل نہیں ایک لعنتی
 ایمان ہے جو آج بھی نہیں اور گل بھی نہیں۔ پس ہم اب اتنی شہادتوں کے بعد مولوی محمد علی صاحب
 کی کسی تحریک کیا کریں۔ مولوی صاحب موصوف نے اپنے قول کے ثبوت میں یہ حدیث بھی لکھی ہے
 من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة۔ سوائے متعلق میں پہلے ہی لکھا آیا ہوں کہ اسکے یہی ہرگز
 نہیں کہ توحید کا قائل ہونا نجات کے لئے کافی ہے بلکہ لا الہ الا اللہ کو بطور اختصار کے لیا گیا ہے
 ورنہ حقیقت اسکے اندر محمد رسول اللہ بھی شامل ہے جیسا کہ خود نبی کریمؐ نے اسکے معنی کیے ہیں
 حدیث میں آتا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابتداء دون ما الایمان باللہ
 وحده قالوا اللہ ورسوله اعلم قال شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان
 محمداً رسول اللہ۔ یعنی نبی کریمؐ نے صحابہؓ سے دریافت کیا کہ کیا تم جانتے ہو کہ اللہ کو ایک ماننے
 کے کیا معنی ہیں؟ صحابہؓ نے جواب دیا اللہ اور اسکا رسول بترجیہ ہیں آپؐ فرمایا کہ ایمان باللہ
 کے یہی معنی ہیں کہ تو اس بات کا اقرار کرے کہ خدا کے سوائے کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کا رسول
 ہے۔ اب بتاؤ کہ کیا یہ خلق خدا کو دعوہ کا دنیا نہیں ہے کہ من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة
 کے یہی معنی کیے جاویں کہ صرف توحید نجات کے لئے کافی ہے۔ اصل میں آیات قرآنی اور احادیث کے
 معنی کرتے ہوئے بڑی احتیاط سے کام لینا چاہیئے۔ اور اس اصول کو کبھی بھولنا نہیں چاہئے
 کہ مشابہات کو حکمت کے ماتحت لایا جادے۔ ورنہ اگر ایسا نہ کیا جاوے تو شریعت اسلام

میں ایک طوفانِ عظیم برپا ہو جائیگا۔ پس قرآن کی کسی آیت یا حدیث کے کسی فقرے کے معنی ہمیشہ وہ
 کہنے چاہئیں جو اسلام کی کُل کُل تعلیم کے خلاف نہ ہوں۔ جب الحکیم خاں کے ارتداد کا یہی باعث
 ہوا کہ اس نے قرآن کریم کی بعض آیات سے یہ نتیجہ نکالنا چاہا کہ نعوذ باللہ نبی کریم پر ایمان لانے کے
 بغیر بھی نجات ہو سکتی ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے عبد الحکیم کے اعتراضات کا جواب حقیقتِ الٰہی
 میں مفصل لکھا ہے اور وہاں بتایا ہے کہ ایمان بالرسول کے بغیر ایمان باللہ کوئی چیز نہیں (دیکھو
 صفحہ ۱۰۸ تا ۱۲۷) آپ انہی صفحات میں نجات کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ
 ”جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں کہ بغیر اس کے کہ کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاؤ صرف
 توحید کے اقرار سے اسکی نجات ہو جائیگی ایسے لوگ پوشیدہ مرتد ہیں اور درحقیقت وہ اسلام کے
 دشمن ہیں اور اپنے لئے ارتداد کی ایک راہ نکالتے ہیں“ (دیکھو حقیقتِ الٰہی صفحہ ۱۱۹) پھر اسی
 صفحہ میں کسی اور جگہ لکھتے ہیں کہ ”ایسا شخص کہ جو یہ خیال کرتا ہے کہ اگر کوئی شخص خدا کو واحد
 لاشریک جانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ماننا ہو وہ نجات پا جائیگا یقیناً سمجھو کہ اس کا
 دل مجذوم ہے اور وہ اندھا ہے اور اسکو توحید کی کچھ بھی خبر نہیں کہ کیا چیز ہے اور ایسی توحید
 کے اقرار میں شیطان اس سے بہتر ہے؟“ یہ ہے حضرت مسیح موعودؑ کا عقیدہ نجات کے متعلق اور ٹھنڈے
 کے بعد بھی اگر کوئی اٹھدی لکھے کہ نجات پانے کے لئے صرف توحید کافی ہے تو وہ اپنا انجام آپ سورج کے
 یہ ایک صاف بات ہے کہ خدا کو ایک مان لینا کوئی چیز نہیں ہے بلکہ خدا کو اسکی تمام صفات حسنہ کے
 ساتھ متصف ماننا اس ضروری ہے ورنہ اس طرح تو ایک سورج پرست بھی خدا کا قائل ہے کیونکہ اسکے
 خیال میں سورج خدا ہے اور وہ موعود بھی ضرور ہے کیونکہ وہ خدا کے ایک ہونے کا قائل ہے
 یہ اور بات ہے کہ اس کا خدا وہ خدا نہیں جو اسلام کا خدا ہے لیکن ظاہر ہے کہ ایسے خدا کو ماننا
 کوئی حقیقت نہیں رکھتا اور ہم ایسے شخص کو حقیقی طور پر موعود نہیں کہہ سکتے جب تک کہ وہ اس
 باطل عقیدہ سے تائب ہو کر اس خدا کا پرستار نہ بنے جو تمام صفات حسنہ سے متصف ہے اور ظاہر
 ہے کہ ایسا خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر آپ کے بعد مسیح موعودؑ کی رسالت کی وساطت کے
 بغیر نظر نہیں آسکتا۔ فترہ بردا

اب میں پھر اصل مضمون کی طرف آتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا جو شخص توحید کا قائل ہوتا ہے

وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے؟ سوا کے تعلق میں بغضہ تعالیٰ قرآن کریم سے اور حدیث سے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ اسلام میں آلے کے لئے صرف توحید کا اقرار کوئی چیز نہیں بلکہ ایمان بالاسل سخت ضروری ہے۔ نیز میں یہ بھی ثابت کر آیا ہوں کہ جس شخص پر شریعت اسلام کی اصطلاح میں کافر کا لفظ عاید ہو وہ کسی لحاظ سے بھی مومن نہیں کہلا سکتا کیونکہ شریعت کی رو سے کفر کے معنی ہی یہ ہیں کہ ایمان کی شرائط میں سے کسی کا انکار کر دیا جادے۔ باقی رہا کفر دون کفر کا مسئلہ جس پر مولوی محمد علی صاحب نے بہت عمدہ یاہر اور اس ثابت کرنا چاہا کہ اسلام کے اندر کفر جو ہیں ہم اس کے احکام سے کہتے بلکہ اسکے قائل ہیں ہاں ہم مولوی صاحب کی طرح اسلام کی حد کے اندر اسکے قائل نہیں بلکہ ہاں ایمان ہے کہ کفر دون کفر حدود اسلام کے باہر کے لئے ہے یعنی اسلام کے اندر کوئی کفر کے وجہ نہیں بلکہ دائرہ اسلام میں صرف اسلام ہی اسلام ہے ہاں اسلام کی حد کے اندر اسلام دون اسلام اور ایمان دون ایمان ضرور ہے اسی طرح کفر کی حدود میں کفر دون کفر ہے یعنی جو لوگ اسلام سے باہر ہیں ان کے کفر میں تفاوت ہے۔ مثلاً دہریہ لوگ ہم سے بہت دور ہیں کیونکہ رسول تو بجائے خود رہے وہ خدا کی ہستی کے بھی قائل نہیں لیکن ان کی نسبت ہندو ہم سے قریب ہیں کیونکہ وہ توحید کو مانتے ہیں۔ پھر ہندوؤں کی نسبت یہود قریب تر ہیں کیونکہ وہ خدا کو بھی مانتے ہیں اور اسکے بہت سے رسولوں پر بھی ایمان لاتے ہیں۔ پھر یہود کی نسبت نصاریٰ ہمارے اور زیادہ قریب ہیں کیونکہ ان کے ایمان میں ایک رسول کی زیادتی ہو گئی ہے اور پھر نصاریٰ کی نسبت غیر احمدی مسلمان ہم سے اور بھی زیادہ قریب ہیں کیونکہ وہ سوائے مسیح موعودؑ کے اللہ تعالیٰ کے باقی تمام رسولوں پر ایمان لانے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ یہ ہیں کفر دون کفر کے اصلی معنی یہ کہ یہ کہ آپ اسلام کے اندر ہی کفر کے درجے شمار کرنے لگ جائیں۔ اس جگہ کوئی شخص یہ اعتراض نہ کرے کہ جب تم نے خود اسلام کے لئے صرف اس قدر کافی سمجھا ہے کہ اقرار کیا جادے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اس کے ثبوت میں تم نے حدیث سے اسلام کی تعریف پیش کی ہے تو اب تم کس طرح لکھتے ہو کہ جو مسیح موعودؑ کو نہ مانے وہ بھی مسلمان نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ محمد رسول اللہ میں باقی تمام رسول بھی شامل ہیں جیسا کہ لا الہ الا اللہ میں محمد رسول اللہ کو شامل سمجھا جاتا ہے۔ کلمہ شریف میں محمد رسول اللہ کا تمام اس لئے رکھا گیا ہے کہ وہ نبیوں کے

سردار اور خاتم النبیین ہیں اور انکا نام لینے میں باقی تمام انبیاء نمود آجاتے ہیں۔ آپ کے پہلے گذرے ہوئے تو اس لیے کہ آپ ان سب کے مصداق ہیں اور ان پر ایمان لانے کو آپ نے ضروری قرار دیا ہے اور بعد میں آنیوالے اس طرح آجائینگے کہ وہ بوجہ ظلی نبی ہونے کے آپ کے الگ نہیں ہو سکتے کیونکہ ظن اپنے اصل سے الگ ہو کر کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ پس اس لیے کلمہ میں صرف آپ کا نام رکھا گیا۔ اور اگر کلمہ میں ہر ایک رسول کے نام کو شامل کیا جاتا تو کلمہ پھر کلمہ نہ رہتا بلکہ ایک مفہوم کتاب بن جاتا اس لیے اس عزت کے لیے صرف خاتم النبیین کو چنا گیا۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ کو کم از کم حکم تو آپ لوگ بھی مانتے ہیں اس لیے آؤ دیکھیں کہ آپ اسلام کی کیا تعریف فرماتے ہیں کیونکہ وہ تعریف کم از کم کسی اٹھری کے نزدیک قابل جرح نہیں ہو سکتی سو واضح ہو کہ حضرت مسیح موعودؑ اپنی کتاب اربعین نمبر ۴ صفحہ ۱۱ کے حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:

”جب میں دہلی گیا تھا اور میاں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت دین اسلام کی گئی تھی تب انہی ہر ایک پہلو سے گریز دیکھ کر اور انہی بد زبانی اور دشنام دہی کو شہادہ کے آخری فیصلہ ہی ٹھہرایا گیا تھا کہ وہ اپنے اعتقاد کے حق ہو چکی قسم کھالے پھر اگر قسم کے بعد ایک سال تک میری زندگی میں فوت نہ ہوا تو میں تمام کتابیں اپنی جلادوں کا گا اور اسکو نمود باندھتی پر سمجھ لو نگا لیکن وہ بھاگ گیا۔“ وہ الفاظ جو موسیٰ خط میں لکھے گئے ہیں ان پر غور کرو اور پھر دیکھو کہ حضرت مسیح موعودؑ اسلام کی کیا تعریف فرماتے ہیں۔ علاوہ اس کے اناتو سوچنا چاہیے کہ کلمہ گو ہونے کے معنی ہیں کہ طوطے کی طرح زبان سے کلمہ کے الفاظ کہہ دیتے جائیں بلکہ یہ ضروری ہے کہ کلمہ کے مفہوم کو پورا کیا جادے۔ ایک شخص اگر ظاہر طور پر کلمہ گو ہے لیکن وہ نبی کریمؐ کے صریح احکام کے خلاف چلتا ہے تو ہم کبھی بھی ایسے شخص کو حقیقی رنگ میں کلمہ گو نہیں کہہ سکتے یہی وجہ ہے کہ مسلمان کے کفر کو نبی کریمؐ نے کافر قرار دیا ہے اور اس بات کی بالکل پرداہ نہیں کی کہ تکفیر کرنا وہاں بھی آخو کلمہ گو ہی ہے۔ پس وہ شخص جو مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا جس کے ماننے کے لیے خدا اور اس کے رسولؐ نے تاکید فرمائی ہے تو وہ کلمہ گو کس طرح ہو سکتا ہے۔ کلمہ خراسی شخص کا تجویز کردہ ہے جسکی یہ تعلیم ہے کہ کو لا نفراق بین احد من المسلمین پس کلمہ کے یہ معنی کس طرح ہو سکتے ہیں کہ محمد رسول اللہ کے سوا کسی اور رسول کا

انا ضروری ہی نہیں۔ بعض لوگ باوجود علم کا دعویٰ کرنے کے پھر ایسا بے معنی فقرہ بول دیتے ہیں کہ اگر مسیح موعودؑ کو ماننا بھی مسلمان بننے کے لئے ضروری ہے تو پھر محمد رسول اللہ اور مسیح موعودؑ میں سے اسلام کا نبی کونسا ہوا؟ نادان اتنا نہیں سوچتے کہ اسلام کا نبی نہ صرف محمد رسول اللہ ہے اور نہ مسیح موعودؑ بلکہ قرآن شریف کی صریح تعلیم کے رو سے آدم علیہ السلام سے لے کر مسیح موعودؑ تک جتنے اللہ تعالیٰ کے نبی آئے ہیں سب اسلام کے نبی ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کا انکار کر کے آدمی مسلمان نہیں رہ سکتا جیسا کہ آیت اُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقُّکَ ظاہر ہے۔ قدر د

پھر اپنے رسالہ کے صفحہ چھ پر مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں: ۱۔ ”مسیح موعودؑ کے نامنے سے ایک شخص قابل مواخذہ ہے مگر وہ دائرہ اسلام سے اس وقت تک خارج نہیں ہوتا جب تک لا الہ الا اللہ کا انکار نہ کرے“ اگر مولوی صاحب موصوف کا واقعی ہی اعتقاد ہے تو پھر ان کے نزدیک یہ فقرہ بھی درست ہونا چاہیے کہ:۔
”نبی کریمؐ کے نامنے سے ایک شخص قابل مواخذہ ہے مگر وہ دائرہ اسلام سے اس وقت تک خارج نہیں ہوتا جب تک کہ لا الہ الا اللہ کا انکار نہ کرے“

تف ہے ایسے اسلام پر جس کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ اس میں وہ خبیث رو میں بھی شامل ہیں جن کا کام ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دن رات گالیاں نکالنا ہے اور جو قرآن کو انسان کا کلام اور محمدؐ کی منقریات خیال کرتے ہیں نعوذ باللہ من الخ۔
مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں سے بعض خواجہات بھی نقل کیئے ہیں لیکن میں چونکہ ان کے متعلق باب دوم میں کافی بحث کر آیا ہوں اس لئے اس جگہ ان کے متعلق لکھنا توضیح وقت کے سوا کچھ نہیں۔
پھر مولوی صاحب نے اپنے رسالہ کے آخر میں اس بات کے ثابت کرنے کی کوشش

کی ہے کہ حضرت خلیفہ اولؑ کفر و اسلام کے مسئلہ میں ان (یعنی مولوی محمد علی صاحب) کے ہم عقیدہ تھے۔ مجھے ضرورت نہیں کہ اس بات کے متعلق کچھ بحث کروں کیوں کہ میں باب پنجم میں حضرت خلیفہ اولؑ کے عقیدہ کے متعلق کافی سے زیادہ لکھ آیا ہوں

وہ باب پڑھ لیا جاوے انشاء اللہ ساری حقیقت کھل جائیگی۔ پھر میں کہتا ہوں کہ اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جاوے کہ حضرت خلیفہ اولؑ کا یہی خیال تھا جو مولوی محمد علی صاحب نے ظاہر کیا ہے تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا کیونکہ حضرت خلیفہ اولؑ مامور نہیں تھے کہ عقیدہ میں ان کا فیصلہ ہمارے لئے حجت ہو۔ ہمارے لئے اگر محمد رسول اللہ کے ہر کسی کا فیصلہ حجت ہو سکتا ہے تو وہ سچ موعود ہی ہے کیونکہ وہ خدا کا ایک رسول ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو حکم قرار دیا ہے۔ فدیروا میں آخر میں یہ بتا دیتا بھی ضروری خیال کرتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب نے جو خیالات اپنے اس رسالہ میں ظاہر کیے ہیں وہ بعینہ وہی خیالات ہیں جو عبدالحکیم خاں کے لئے تبتہ و کا با عث ہوئے۔ لیکن افسوس کہ مولوی صاحب موصوف نے اس نظیر سے فائدہ نہ اٹھایا۔ اللہ تعالیٰ پناہ رحم کرے ۛ

خاکسار

میرزا بشیر احمد

ۛ۔ فروری ۱۹۱۵ء مطابق ۲۱ بیچ الاول ۱۳۳۳ھ